

## رابطه سبک‌های دلبستگی، ویژگی‌های شخصیتی و بخشدگی با نگرش به روابط فرازناشویی در متأهلین شهر کرمانشاه

\*محسن حجت خواه\*

استادیار دانشگاه رازی کرمانشاه

مژده محمدی

کارشناسی ارشد مشاوره

پیمان ولدبیگی

کارشناسی ارشد روان‌شناسی

### چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه بین سبک‌های دلبستگی، ویژگی‌های شخصیتی و بخشدگی با نگرش به روابط فرازناشویی در فرادر متأهل شهر کرمانشاه انجام شد. در این پژوهش که از نوع همبستگی بود، ۶۰۰ نفر متأهل از شهر کرمانشاه با روش نمونه‌گیری خوشای چند مرحله‌ای انتخاب شدند و پرسشنامه نگرش به روابط فرازناشویی، مقیاس ۵ عاملی شخصیت (NEO)، پرسشنامه سبک دلبستگی بزرگسال کولینز و رید(RAAS) و پرسشنامه بخشش ری را تکمیل کردند. داده‌ها توسط همبستگی پیرسون و رگرسیون گام به‌گام تجزیه و تحلیل شد. نتایج پژوهش نشان داد بین سبک‌های دلبستگی با نگرش به روابط فرازناشویی رابطه مثبت معنادار ( $p < 0.01$ ) و بین ویژگی‌های شخصیتی، برونگرایی، گشودگی، سازگاری، وجودی با نگرش به روابط فرازناشویی رابطه منفی معناداری وجود دارد ( $p < 0.01$ ). همچنین بین ویژگی شخصیتی، روان‌آزدگی با نگرش به روابط فرازناشویی رابطه مثبت معنادار ( $p < 0.01$ ) و بین بخشدگی با نگرش به روابط فرازناشویی رابطه منفی معناداری وجود دارد ( $p < 0.01$ ). نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که سبک‌های دلبستگی، ویژگی‌های شخصیتی و بخشدگی همگی با هم توانایی تبیین ۳۱ درصد نگرش به روابط

\* نویسنده مسئول  
تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱/۲۵  
تاریخ تصویب: ۱۳۹۵/۱۲/۲۳

DOI: 10.22051/JWSPS.2017.9301.1171

**واژگان کلیدی**

دلبستگی؛ شخصیت؛ بخشودگی؛ روابط فرازناشویی

**مقدمه و بیان مسأله**

روابط فرازناشویی یکی از عوامل مهم تهدیدکننده عملکرد، ثبات و تدوم روابط زناشویی است، تحقیقات در این زمینه نشان می‌دهد که حدود یک سوم از مردان و یک چهارم از زنان احتمال دارد که حداقل یک بار در طی زندگی مشترک درگیر روابط فرازناشویی شوند (مارک<sup>۱</sup>، جیسون<sup>۲</sup> و میل هاسن<sup>۳</sup>، ۲۰۱۱). مثلاً با نگاهی به گذشته کسانی که درگیر چنین روابطی شده‌اند می‌توان شاهد بود که عوامل شخصیتی نظیر سطح پایین وظیفه‌شناسی (آویرام<sup>۴</sup> و آمیچای-همبرگر<sup>۵</sup>، ۲۰۰۵) سطح بالای خودشیفتگی (آویرام و آمیچای-همبرگر، ۲۰۰۵؛ اتکینز<sup>۶</sup> و همکاران، ۲۰۰۱) سبک دلبستگی افراد (اندروود<sup>۷</sup>، ۲۰۰۵) و عوامل بین فردی نظیر تعارضات زناشویی (آویرام و آمیچای-همبرگر، ۲۰۰۵؛ دوکان-مورگان<sup>۸</sup> و دوکان<sup>۹</sup>، ۲۰۰۷) سوءصرف مواد، الكل و دارو توسط یکی از زوج‌ها، عوامل جمعیت‌شناختی، (آویرام و آمیچای-همبرگر، ۲۰۰۵) خصوصاً میزان خودتمایزیافتگی زوجین (هرتلین و پایرسی<sup>۱۰</sup>)، همچنین افرادی که فرصت‌های مالی و شغلی مناسب‌تری دارند، میزان ارتکاب روابط فرازناشویی در آن‌ها بیشتر است (اتکینز و همکاران، ۲۰۰۱).

هر زوجی بنا به نوع تعهدات و محدودیت‌هایی که در رابطه خویش با یکدیگر توافق

1. Mark
2. Janssen
3. Milhausen
4. Aviram
5. Amichai-Hamburger
6. Atkins
7. Underwood
8. Docan-Morgan
9. Docan
10. Hertlein & Piercy



کرده‌اند، نگرش خاصی نسبت به روابط فرازناشویی دارند (زولا<sup>۱</sup>، ۲۰۰۷). بر این اساس بانک و باکر<sup>۲</sup> (۱۹۹۵)، در پژوهش خود دریافتند که نگرش افراد نسبت به روابط جنسی فرازناشویی شاخص مهمی برای پیش‌بینی تمایل به روابط جنسی فرازناشویی است؛ چرا که این اعتقادات و ارزش‌ها، درگیری در روابط فرازناشویی را ترغیب یا منع می‌کنند (به نقل از علی‌تبار، قبری، زاده محمدی و حبیبی، ۱۳۹۳).

برخی از پژوهشگران بر این باور هستند که مشکلات زناشویی در سبک‌های دلبستگی زوج‌ها ریشه دارند. از این رو کوباک، راکسچلو هازن<sup>۳</sup> (۱۹۹۴؛ به نقل از خسرروی، بلیاد، ناهیدپور و آزادی، ۱۳۹۰) پیشنهاد کردند که نشانه‌های آشتفتگی زناشویی نشانه‌ای از دلبستگی نایمن است، بر این اساس صاحب‌نظران بسیاری مطرح کرده‌اند که دلبستگی نایمن می‌تواند برای تبیین روابط فرازناشویی به کار رود (جینفربیو<sup>۴</sup>، ۲۰۰۹). فیش<sup>۵</sup> (۲۰۱۰)، در پژوهش خود نشان داد که سبک‌های دلبستگی اضطرابی و اجتنابی هر دو با روابط فرازناشویی، رابطه معناداری دارند. طبق یافته‌های یومبول، کاویوسوغو گیم<sup>۶</sup> (۲۰۱۰) بین آسیب‌های دوران کودکی با خیانت ارتباط مثبت معناداری وجود داشت. آمیدون<sup>۷</sup> (۲۰۰۸) در بررسی خود نشان داد که افرادی با سبک دلبستگی ایمن در سطوح بالاتری از روابط عاطفی یا ترکیب شده در روابط فرازناشویی بی‌نام درگیر می‌شوند. پژوهشی که عبدی، خوش‌کنش، پورابراهیم و محمدی (۱۳۹۱) انجام دادند، حاکی از این بود که خیانت با سبک دلبستگی ایمن، همبستگی منفی و با سبک‌های دلبستگی اجتنابی و دوسوگرا همبستگی مثبت دارد.

بررسی پیشینهٔ پژوهش در زمینهٔ عوامل مرتبط با روابط فرازناشویی نشان می‌دهد که شخصیت این افراد هم می‌تواند در روابط فرازناشویی نقش داشته باشد، تورلیوک و اسکاترو<sup>۸</sup> (۲۰۱۳)، نشان دادند که خیانت با وجود برونگرایی، اعتماد به نفس جنسی و گرایش مناسب

1. Zola

2. Buunk & Bakker

3. Kobak, Ruckdeschel & Hazan

4. Jeanfreau

5. Fish

6. Yumbul, Cavusoglu & Geyim

7. Amidon

8. Turliuc & Scutaru

به سمت تمایلات جنسی افزایش پیدا می‌کند. همچنین شایه<sup>۱</sup> (۲۰۰۹) نشان داد که بروزنگرایی با خیانت ارتباط مثبتی دارد، درحالی که با وجودان بودن با خیانت ارتباط منفی دارد. کی قبادی<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۹) در پژوهشی به این نتیجه رسیدند که ثبات هیجانی مردان، زمانی که احساس خطر کمتری راجع به خیانت همسر وجود داشت، برای خشونت علیه همسرانشان عامل پیش‌بینی‌کننده‌ای بود. در حالی که با وجودان بودن، زمانی که خطر زیادی را درباره خیانت همسرشان احساس می‌کردند، خشونت علیه همسران را بهتر پیش‌بینی می‌کرد. باس و شاکلفورد<sup>۳</sup> (۱۹۹۷) در مطالعه خود نشان دادند که در عامل شخصیت زمانی که وجودان پایین باشد و خودشیفتگی شدید و روانپریشی بالا باشد، ارتباط قوی با آمادگی برای خیانت در طی سال اول ازدواج وجود دارد.

دستیابی به یک زندگی زناشویی رضایت‌بخش، مستلزم وجود تعدادی ویژگی از جمله توانایی اعتماد به دیگران و همکاری با آن‌هاست (لوی و بلات<sup>۴</sup>، ۱۹۹۹؛ به نقل از لوولر-روو<sup>۵</sup>، ۲۰۰۶). گوردون<sup>۶</sup> (۲۰۰۰) مطرح کرد که بخشنود در موقعیت‌هایی اهمیت دارد که تعهدات زناشویی یا استانداردهای رابطه زیرپا گذاشته می‌شود. نتایج حاصل از پژوهش روپر<sup>۷</sup> (۲۰۱۲)، نشان می‌دهد رابطه منفی معناداری بین بخشنود و نوشخوار فکری درباره خیانت وجود دارد. دیویس و گلد<sup>۸</sup> (۲۰۱۱) در پژوهشی به این نتیجه رسیدند که پشیمانی و ندامت همسر باعث کاهش اسنادهای ثابت و پایداری رفتار و افزایش همدلی و بخشنود می‌شود. نتایج به دست آمده از پژوهش زندی پور و همکاران (۱۳۸۷) بیان کننده آن است که بخشنود اثر مثبت و معناداری بر سلامت زنان آسیب دیده از خیانت همسر دارد. از این رو افراد باید از توانایی تحمل، مقابله و کاربروی اشتباهات و نقص‌های اجتناب‌ناپذیر همسرشان بهره‌مند باشند. در این میان، بخشنود و اکنشی است که اجازه می‌دهد، با وجود اشتباه‌ها، خیانت‌ها یا شکست‌ها رابطه ادامه

1. Shaye
2. Kaighobadi
3. Buss & Schackelford
4. Levy & Belat
5. Lowler-Row
6. Gordon
7. Roper
8. Davis & Gold



یابد (Fincham, ۲۰۰۰).

با توجه به مسائل ذکر شده، پژوهش حاضر با هدف تعیین رابطه سبک‌های دلبستگی، ویژگی‌های شخصیتی و بخشدگی با نگرش به روابط فرازناشویی در متاهمان شهر کرمانشاه اجرا شد. و بر این اساس، فرضیه‌های پژوهش به این شرح بررسی شد:

۱. بین سبک‌های دلبستگی با نگرش به روابط فرازناشویی رابطه وجود دارد.
۲. بین ویژگی‌های شخصیتی با نگرش به روابط فرازناشویی رابطه وجود دارد.
۳. بین بخشدگی با نگرش به روابط فرازناشویی رابطه وجود دارد.
۴. سبک‌های دلبستگی، ویژگی‌های شخصیتی و بخشدگی، توان پیش‌بینی نگرش به روابط فرازناشویی را دارند.

### روش پژوهش

از آنجا که می‌توان از نتایج پژوهش حاضر در جهت طرح‌ریزی یک چهارچوب برای کمک به زوجین و خانواده‌ها استفاده کرد، می‌توان آن را از نظر هدف و ماهیت تحقیق در رده پژوهش‌های کاربردی به حساب آورد، زیرا هدف پژوهش‌های کاربردی گسترش بیشتر مرزهای دانش یا فهم کامل‌تر از موضوعات مورد مطالعه است. به لحاظ نوع رابطه بین متغیرها، تحقیق حاضر توصیفی از نوع همبستگی است که هدف آن به طور کلی تبیین روابط بین پدیده‌ها و افزودن به دانش موجود در زمینه رابطه بین سبک‌های دلبستگی، ویژگی‌های شخصیتی و بخشدگی با نگرش به روابط فرازناشویی است. جامعه آماری پژوهش شامل زنان و مردان متاهم شهر کرمانشاه در بهار ۱۳۹۴ بود که در محدوده سنی ۱۸ - ۴۵ سال قرار داشتند. از آنجایی که در پژوهش حاضر نگرش زوجین به روابط فرازناشویی بررسی شد و داشتن یا نداشتن روابط فرازناشویی در این پژوهش ملاک نبوده است، ملاک‌های ورود و خروج در این پژوهش عبارت بودند از: داشتن حداقل یک سال سابقه تأهل، ساکن شهر کرمانشاه بودن، داشتن حداقل سواد دیپلم و نداشتن سابقه ازدواج مجدد یا چند همسری، که قبل از اقدام به تکمیل پرسشنامه‌ها، مجریان آن را بررسی کردند.

در این پژوهش، از روش نمونه‌برداری خوش‌های چند مرحله‌ای استفاده شد که با توجه به

دقیق نبودن آمار جامعه با در نظر گرفتن نظر متخصصان و پژوهش‌های مشابه هر یک از مناطق شش‌گانه شهرداری کرمانشاه به عنوان یک خوش در نظر گرفته شد و از میان هر خوشه یکصدوپنج نفر از هر منطقه به روش داوطلبانه انتخاب شد. پس از توضیحات کامل (شفافی، کتبی) و کسب رضایت آگاهانه، ابزارهای جمع‌آوری اطلاعات در اختیار افراد قرار داده شد. در نهایت، با توجه به عواملی همچون مخدوش بودن پرسشنامه‌ها و ناتمام پرکردن تعدادی از آن‌ها، داده‌های ۶۰۰ پرسشنامه، تجزیه و تحلیل شد و از بین آن‌ها ۲۶۵ نفر مرد بودند (۴۴/۲ درصد) و ۳۳۵ نفر زن (۵۵/۸ درصد)، با میانگین سنی ۳۲/۶۲ و میانگین طول مدت زندگی ۹/۵۹ سال بودند. برای ارائه میانگین‌ها و انحراف استاندارد از آمار توصیفی و برای آزمون فرضیه‌ها در آمار استنباطی از ضریب همبستگی و رگرسیون استفاده شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزار آماری SPSS-۲۲ انجام شد. برای بررسی روابط بین متغیرها از آزمون ضریب همبستگی پیرسون و برای بررسی تأثیر متغیر مستقل بر وابسته نیز از رگرسیون چند متغیره استفاده شد.

### ابزارهای استفاده شده در پژوهش به شرح زیر بودند:

۱. پرسشنامه نگرش به روابط فرازنashویی<sup>۱</sup>، این مقیاس را ویتلی<sup>۲</sup> (۲۰۰۸)، برای بررسی نگرش به روابط فرازنashویی ساخته است. این مقیاس در ۱۲ گویه تنظیم شده است که در طیف ۷ درجه‌ای از به شدت موافق (نمود ۷) تا به شدت مخالف (نمود ۱)، نمره‌گذاری می‌شود. یافته پژوهش ویتلی (۲۰۰۸) حاکی از اعتبار مطلوب این نگرش سنج است، به طوری که آلفای کرونباخ حاصل از ضریب همسانی درونی ۰/۸۰ سنجیده شده است. ضریب آلفای کرونباخ مقیاس نگرش به روابط فرازنashویی ۰/۷۱، برآورد شده است. ضریب بازآزمایی حاصل از پژوهش سیدهادی، علی تبار و همکاران (۱۳۹۳) نیز ۰/۸۷ گزارش شده است. برای بررسی روایی این آزمون در ایران، از روایی ملاکی (از نوع واگرا) استفاده شده است. به همین منظور، پرسشنامه جهت‌گیری مذهبی آلپورت به کار گرفته شده است. روایی واگرا با جهت‌گیری مذهبی درونی، ۰/۲۹ و با جهت‌گیری مذهبی بیرونی ۰/۱۶ به دست آمد

1. Attitudes toward Infidelity Scale

2. Whatley



(سیده‌هادی، علی تبار و همکاران، ۱۳۹۳).

۲. مقیاس دلبستگی بزرگسال<sup>۱</sup> (RAAS): کولینز و رید (کولینز و رید، ۱۹۹۰) به نقل از پاکدامن، ۱۳۸۰) این مقیاس را ساخته‌اند و مشتمل بر ۱۸ ماده و سه زیر مقیاس نزدیکی، وابستگی و اضطراب است. که با سه سبک دلبستگی ایمن، اجتنابی و اضطرابی مطابقت دارد و بر اساس یک مقیاس پنج درجه‌ای سنجیده می‌شود. پاکدامن میزان پایابی این آزمون را با استفاده از روش آلفای کرونباخ در سبک دلبستگی ایمن ۰/۷۴، سبک اجتنابی ۰/۵۲ و در سبک دلبستگی مضطرب-دو سوگرا ۰/۲۸ گزارش کرده است (پاکدامن، ۱۳۸۰).

۳. پرسشنامه پنج عاملی شخصیت<sup>۲</sup> (NEO-FFI): شکل کوتاهی از پرسشنامه تجدید نظرشده NEO است. این پرسشنامه ۶۰ جمله دارد که ۵ بعد شخصیت بهنجار را اندازه‌گیری می‌کند. این ۵ بعد عبارت هستند از: روان‌نوجوری، بروون‌گرایی، گشودگی به تجربه، سازش پذیری و وظیفه‌شناسی. ضریب آلفای کرونباخ گزارش شده از طرف مک‌کری و کاستا با میانگین ۰/۸۱، بین ۰/۷۴ تا ۰/۸۹ متغیر بوده است. حق‌شناس (۱۳۸۵) ضریب اعتبار بازآزمایی برای یک گروه نمونه ایرانی شامل ۲۰۸ داشتجو را با سه ماه فاصله زمانی به ترتیب ۰/۷۹، ۰/۷۵، ۰/۸۳، ۰/۸۳ به دست آورد. در آزمون روایی همزمان این پرسشنامه با سه پرسشنامه ریخت مایرز بریگز، پرسشنامه شخصیتی مینه‌سوتا، و پرسشنامه تجدید نظر شده کالیفرنیا نیز رابطه بالای مشاهده شده است. این یافته‌ها نشان‌دهنده روایی مناسب این پرسشنامه است (گروسی فرشی، ۱۳۸۰).

۴. پرسشنامه بخشش<sup>۳</sup>: ری (۱۹۹۸) به نقل از ری<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۱)، مقیاس ۱۵ گویه‌ای بخشش را تدوین کرد. پاسخ‌ها در ۵ مرحله لیکرت از «به شدت» تا «اصلاً» طراحی شدند. در این مقیاس میزان بخشش به سه سطح کم، متوسط و زیاد طبقه‌بندی شده، که صفر تا ۲۱ نشان‌دهنده بخشش کم؛ ۲۲ - ۴۲ نشان‌دهنده بخشش متوسط؛ و ۴۳ - ۶۵ نشان‌دهنده بخشش زیاد است. ری، این معیار را با معیار سنجش بخشش انرایت مقایسه کرد. همبستگی به دست

1. Revised Adult Attachment Scale
2. Collins & Read
3. Neo-Five Factor Inventory
4. Forgiveness Scale
5. Rye

آمده به شیوه همتاسازی نسبتاً بالا بود ( $r = 0.50 - 0.75$ ) (ری و همکاران، ۲۰۰۱). در پژوهش خسروی و همکاران (۱۳۹۰) نیز مقدار آلفای بهدست آمده  $\alpha = 0.83$  است که حاکی از دقت بالای آزمون است.

### یافته‌های پژوهش

در جدول ۱ میانگین و انحراف معیار چهار متغیر ویژگی‌های شخصیتی، سبک‌های دلستگی، بخشدگی و نگرش به روابط فرازناشویی، به همراه زیر مقیاس‌های آن نشان داده شده است.

جدول ۱: اطلاعات توصیفی برای متغیرهای پژوهش

متغیرها	تعداد	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف معیار
ویژگی‌های شخصیتی	۶۰۰	۱۰۴	۱۶۶	۱۳۱/۳۰	۱۲/۲۰۱
روان‌آزادگی	۶۰۰	۴	۳۹	۲۴/۲۳	۵/۷۹۵
برون‌گرایی	۶۰۰	۱۲	۳۹	۲۴/۱۷	۴/۹۶۱
گشودگی	۶۰۰	۱۱	۳۹	۲۴/۳	۴/۳۵۰
سازگاری	۶۰۰	۸	۴۲	۲۶/۸۰	۵/۱۲۱
وجدانی	۶۰۰	۱۶	۴۸	۳۱/۳۸	۶/۰۴۰
کل دلستگی	۶۰۰	۲۱	۵۸	۴۱/۰۵	۶/۴۶۷
دلستگی ایمن	۶۰۰	۵	۲۱	۱۳/۴۲	۲/۹۹۵
دلستگی اجتنابی	۶۰۰	۴	۲۳	۱۴/۴۷	۳/۶۱۴
دلستگی اضطرابی	۶۰۰	۰	۲۳	۱۳/۱۵	۳/۹۹۰
بخشدگی	۶۰۰	۲۱	۷۹	۴۳/۰۸	۹/۶۳۳
فقدان احساس منفی	۶۰۰	۱۰	۵۲	۲۶/۵۲	۶/۹۹۱
وجود احساس مثبت	۶۰۰	۳	۲۵	۱۴/۳۲	۵/۴۴۴
نگرش به روابط فرازناشویی	۶۰۰	۱۲	۸۷	۳۳/۵۱	۱۰/۸۲۳

در این قسمت فرضیه‌های پژوهش مطرح شده و با استفاده از روش آماری- تحلیلی مناسب آزمون می‌شوند. روش‌های آماری مورد استفاده شامل ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چند متغیره بودند.

جدول ۲ یافته‌های مربوط به بررسی فرضیه‌های اول را نشان می‌دهد. براساس داده‌های جدول، بین سبک‌های دلستگی با نگرش به روابط فرازناشویی رابطه مثبت معناداری وجود



دارد ( $p \leq 0.01$ ).

جدول ۲: آزمون همبستگی پیرسون برای رابطه بین سبک‌های دلستگی و نگرش به روابط فرازناشویی

همبستگی	سطح معناداری	تعداد	دلستگی اخطرابی	دلستگی ایمن	دلستگی اجتنابی	کل دلستگی
سلبی	مثبت		**/۲۶۸	/۰۵۰	**/۱۲۳	**/۲۵۰
مثبت	سلبی		/۰۰۰	/۲۲۲	/۰۰۳	/۰۰۰
مثبت	سلبی	۶۰۰	۶۰۰	۶۰۰	۶۰۰	۶۰۰

\*\* رابطه در سطح  $0.01$  معنادار است. \* رابطه در سطح  $0.05$  معنادار است.

جدول ۳ یافته‌های مربوط به بررسی فرضیه دوم است که نشان می‌دهد بین ویژگی‌های شخصیتی برون‌گرایی ( $0.299$ -.)، گشودگی ( $0.121$ -.)، سازگاری ( $0.250$ -.)، وجود دارد ( $p \leq 0.01$ ). با نگرش به روابط فرازناشویی رابطه منعکس معناداری وجود دارد ( $p \leq 0.01$ ). بدین معنا که با افزایش برون‌گرایی، گشودگی، سازگاری و وجود دارد ( $p \leq 0.01$ )، میزان نگرش به روابط زناشویی کاهش می‌یابد. همچنین نتایج نشان می‌دهد بین ویژگی شخصیتی روان‌آردگی با نگرش به روابط فرازناشویی رابطه مثبت معناداری وجود دارد ( $p \leq 0.01$ ).

جدول ۳: آزمون همبستگی پیرسون برای رابطه بین ویژگی‌های شخصیت و نگرش به روابط فرازناشویی

همبستگی	سطح معناداری	تعداد	ویژگی‌های شخصیت	روان‌آردگی	برون‌گرایی	گشودگی	سازگاری	وجود دارد
سلبی	مثبت		**/۳۷۱	**-/۲۵۰	**-/۱۲۱	**-/۲۹۹	**/۱۶۵	**-/۳۷۵
مثبت	سلبی		/۰۰۰	/۰۰۰	/۰۰۳	/۰۰۰	/۰۰۰	/۰۰۰
مثبت	سلبی	۶۰۰	۶۰۰	۶۰۰	۶۰۰	۶۰۰	۶۰۰	۶۰۰

\*\* رابطه در سطح  $0.01$  معنادار است. \* رابطه در سطح  $0.05$  معنادار است.

جدول ۴ یافته‌های مربوط به بررسی فرضیه سوم است که نشان می‌دهد بین خرد و مقیاس فقدان احساس منفی بخشدگی با نگرش به روابط فرازنashویی رابطه منفی معناداری وجود دارد ( $p \leq 0.01$ ). بدین معنا که با افزایش فقدان احساس منفی میزان نگرش به روابط فرازنashویی کاهش می‌باید. همچنین نتایج نشان می‌دهد که بین وجود احساس مثبت با نگرش به روابط فرازنashویی رابطه مثبت معناداری وجود دارد ( $p \leq 0.01$ ).

جدول ۴: آزمون همبستگی پیرسون برای رابطه بین بخشدگی و نگرش به روابط فرازنashویی

جایزه همبستگی	تعداد	سطح معناداری	بخشدگی منفی	فقدان احساس وجود احساس مثبت
۰.۷۶	۶۰۰	۰.۰۵	-۰.۰۹	**/۱۱۸
۰.۷۰	۶۰۰	۰.۰۴	-۰.۰۹	/۱۰۰
۰.۶۷	۶۰۰	۰.۰۰	**/۱۵۸	

\*\* رابطه در سطح ۰.۰۱ معنادار است. \* رابطه در سطح ۰.۰۵ معنادار است.

بر اساس فرضیه چهارم برای پیش‌بینی نگرش به روابط فرازنashویی براساس شبکهای دلیستگی، ویژگی‌های شخصیتی و بخشدگی از تحلیل رگرسیون چند متغیره از شیوه گام به گام نیز استفاده شد، که نتایج جدول ۵، نشان می‌دهد که پیش‌بینی نگرش به روابط فرازنashویی در هشت گام انجام می‌شود که در گام هشتم متغیرهای شبکهای دلیستگی، ویژگی‌های شخصیتی و بخشدگی همگی با هم می‌توانند ۳۱درصد تغییرات مربوط به نگرش به روابط فرازنashویی را پیش‌بینی کنند. ضرایب رگرسیونی برای پیش‌بینی نگرش به روابط فرازنashویی در جدول ۶ آمده است.



جدول ۵: خلاصه نتایج پیش‌بینی نگرش به روابط فرازناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی، ویژگی‌های شخصیت و بخشودگی به شیوه گام به گام

سطح معناداری	F	R <sup>۱</sup> تغییر شده	R <sup>۲</sup>	R	گام
/۰۰۰۱	۱۱۱/۹۴۲	/۱۵۶	/۱۵۸	<sup>a</sup> /۳۹۷	۱
/۰۰۰۱	۸۳/۷۲۸	/۲۱۶	/۲۱۹	<sup>b</sup> /۴۶۸	۲
/۰۰۰۱	۶۸/۰۷۳	/۲۵۱	/۲۵۵	<sup>c</sup> /۵۰۵	۳
/۰۰۰۱	۵۶/۹۱۴	/۲۷۲	/۲۷۷	<sup>d</sup> /۵۲۶	۴
/۰۰۰۱	۴۹/۱۴۲	/۲۸۷	/۲۹۳	<sup>e</sup> /۵۴۱	۵
/۰۰۰۱	۴۲/۳۳۸	/۲۹۳	۳۰۰	<sup>f</sup> /۵۴۸	۶
/۰۰۰۱	۳۷/۶۳۳	۳۰۰	۳۰۸	<sup>g</sup> /۵۵۵	۷
/۰۰۰۱	۳۳/۶۴۴	۳۰۴	۳۱۳	<sup>h</sup> /۵۵۹	۸

نتایج جدول ۶، بیان‌کننده آن است که برای پیش‌بینی نگرش به روابط فرازناشویی در گام اول ویژگی شخصیتی وجودیانی با بتای ۳۹۷-. توان پیش‌بینی نگرش به روابط فرازناشویی را دارد، در گام دوم سبک دلبستگی اضطرابی نیز وارد معادله می‌شود و در این گام ویژگی شخصیتی وجودیانی و سبک دلبستگی اضطرابی به ترتیب با بتای ۳۷۴- و ۲۴۹-. توان پیش‌بینی نگرش به روابط فرازناشویی را دارد، در گام سوم ویژگی شخصیتی بروونگرایی نیز وارد معادله می‌شود و همچنین ویژگی شخصیتی وجودیانی، سبک دلبستگی اضطرابی و ویژگی شخصیتی بروونگرایی به ترتیب با بتای ۳۰۹-، ۳۰۸- و ۲۰۱-. توان پیش‌بینی نگرش به روابط فرازناشویی را دارند، در گام چهارم سبک دلبستگی ایمن نیز وارد معادله می‌شود و همچنین ویژگی شخصیتی وجودیانی، سبک دلبستگی اضطرابی، ویژگی شخصیتی بروونگرایی و سبک دلبستگی ایمن به ترتیب با بتای ۲۲۲-، ۱۹۶- و ۱۴۷-. توان پیش‌بینی نگرش به روابط فرازناشویی را دارند، در گام پنجم از زیر مقیاس بخشودگی، وجود احساس مثبت نیز وارد معادله می‌شود و همچنین در این گام ویژگی شخصیتی وجودیانی، سبک دلبستگی اضطرابی، ویژگی شخصیتی بروونگرایی، سبک دلبستگی ایمن و زیر مقیاس بخشودگی، وجود احساس مثبت به ترتیب با بتای ۳۲۴-، ۲۳۰-، ۱۸۱- و ۱۳۰-. توان پیش‌بینی نگرش به روابط فرازناشویی را دارند، در گام ششم از زیر مقیاس بخشودگی فقدان احساس منفی نیز وارد

معادله می‌شود و در این گام ویژگی شخصیتی وجودانی، سبک دلستگی اضطرابی، ویژگی شخصیتی برون‌گرایی، سبک دلستگی ایمن، زیر مقیاس‌های بخشدگی، وجود احساس مثبت و فقدان احساس منفی به ترتیب با بتای ۰.۳۲۵، ۰.۲۱۰، ۰.۱۸۱، ۰.۱۵۷، ۰.۱۴۸ و ۰.۹۰ توان پیش‌بینی نگرش به روابط فرازنashوی را دارند، در گام هفتم ویژگی شخصیتی گشودگی نیز وارد معادله می‌شود و در این گام ویژگی شخصیتی وجودانی، سبک دلستگی اضطرابی، ویژگی شخصیتی برون‌گرایی، سبک دلستگی ایمن، زیر مقیاس‌های بخشدگی، وجود احساس مثبت، فقدان احساس منفی و ویژگی شخصیتی گشودگی به ترتیب با بتای ۰.۳۲۴، ۰.۲۱۶، ۰.۱۶۳، ۰.۱۵۲، ۰.۱۴۴ و ۰.۹۴ توان پیش‌بینی نگرش به روابط فرازنashوی را دارند، در گام هشتم سبک دلستگی اجتنابی نیز وارد معادله می‌شود و در این گام نیز ویژگی شخصیتی وجودانی، سبک دلستگی اضطرابی، ویژگی شخصیتی برون‌گرایی، سبک دلستگی ایمن، زیر مقیاس‌های بخشدگی، وجود احساس مثبت و فقدان احساس منفی، ویژگی شخصیتی گشودگی و سبک دلستگی اجتنابی به ترتیب با بتای ۰.۳۱۶، ۰.۲۱۵، ۰.۱۳۵، ۰.۱۶۷، ۰.۱۱۹ و ۰.۰۷۷ توان پیش‌بینی نگرش به روابط فرازنashوی را دارند.

جدول ۶: ضرایب رگرسیونی برای پیش‌بینی نگرش به روابط فرازنashوی (به شیوه رگرسیون گام به گام)

گام	متغیرهای پیش‌بین	B	$\beta$	t	سطح معناداری
۱	وجودانی	-/۶۹۱	-/۳۹۷	-۱۰/۰۸۰	/۰۰۰
۲	وجودانی	-/۶۵۱	-/۳۷۴	-۱۰/۰۲۹۴	/۰۰۰
	دلستگی اضطرابی	/۶۵۶	/۲۴۹	۶/۰۸۵۰	/۰۰۰
۳	وجودانی	-/۵۳۷	-/۳۰۹	-۸/۰۲۲۳	/۰۰۰
	دلستگی اضطرابی	/۶۵۴	/۲۴۸	۶/۰۹۸۹	/۰۰۰
	برون‌گرایی	-/۴۲۶	-/۲۰۱	-۵/۰۳۷۹	/۰۰۰
۴	وجودانی	-/۵۶۱	-/۳۲۲	-۸/۰۶۷۶	/۰۰۰
	دلستگی اضطرابی	/۶۴۹	/۲۴۶	۷/۰۰۳۴	/۰۰۰
	برون‌گرایی	-/۴۱۵	-/۱۹۶	-۵/۰۳۰۳	/۰۰۰
	دلستگی ایمن	/۵۱۷	/۱۴۷	۴/۰۲۰۸	/۰۰۰
۵	وجودانی	-/۵۶۴	-/۳۲۴	-۸/۰۰۵	/۰۰۰
	دلستگی اضطرابی	/۶۰۷	/۲۳۰	۶/۰۵۹۲	/۰۰۰
	برون‌گرایی	-/۳۸۳	-/۱۸۱	-۴/۰۹۲۱	/۰۰۰



گام	متغیرهای پیش‌بین	B	$\beta$	t	سطح معناداری
	دلبستگی ایمن	/۵۹۰	/۱۶۸	۴/۷۸۸	/۰۰۰
	وجود احساس مثبت	/۲۵۰	/۱۳۰	۳/۶۵۲	/۰۰۰
۶	و جدانی	-/۵۶۵	-/۳۲۵	-۸/۸۶۲	/۰۰۰
	دلبستگی اضطرابی	/۵۵۳	/۲۱۰	۵/۸۶۶	/۰۰۰
	برون‌گرایی	-/۳۸۴	-/۱۸۱	-۴/۹۵۶	/۰۰۰
	دلبستگی ایمن	/۵۵۱	/۱۵۷	۴/۴۵۱	/۰۰۰
	وجود احساس مثبت	/۲۸۵	/۱۴۸	۴/۰۹۴	/۰۰۰
	فقدان احساس منفی	-/۱۳۶	-/۰۹۰	-۲/۴۸۶	/۰۱۳
۷	و جدانی	-/۵۶۴	-/۳۲۴	-۸/۸۹۴	/۰۰۰
	دلبستگی اضطرابی	/۵۷۰	/۲۱۶	۶/۰۶۷	/۰۰۰
	برون‌گرایی	-/۳۴۵	-/۱۶۳	-۴/۳۸۲	/۰۰۰
	دلبستگی ایمن	/۵۳۴	/۱۵۲	۴/۳۴۴	/۰۰۰
	وجود احساس مثبت	/۲۷۸	/۱۴۴	۴/۰۰۹	/۰۰۰
	فقدان احساس منفی	-/۱۶۲	-/۱۰۸	-۲/۹۲۸	/۰۰۴
	گشودگی	-/۲۲۷	-/۰۹۴	-۲/۶۲۳	/۰۰۹
۸	و جدانی	-/۵۴۹	-/۳۱۶	-۸/۶۲۹	/۰۰۰
	دلبستگی اضطرابی	/۵۶۷	/۲۱۵	۶/۰۵۰	/۰۰۰
	برون‌گرایی	-/۳۵۷	-/۱۶۹	-۴/۵۴۱	/۰۰۰
	دلبستگی ایمن	/۴۷۶	/۱۳۵	۳/۷۶۷	/۰۰۰
	وجود احساس مثبت	/۳۲۲	/۱۶۷	۴/۴۵۱	/۰۰۰
	فقدان احساس منفی	-/۱۷۹	-/۱۱۹	-۳/۲۱۰	/۰۰۱
	گشودگی	-/۲۲۵	-/۰۹۳	-۲/۶۰۰	/۰۱۰
	دلبستگی اجتنابی	/۲۲۴	/۰۷۷	۲/۰۶۶	/۰۳۹

## بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر تبیین روابط بین پدیده‌ها و افزودن به دانش موجود در زمینه رابطه بین سبک‌های دلبستگی، ویژگی‌های شخصیتی و بخشودگی با نگرش به روابط فرازناشویی بود. یافته‌ها نشان داد که بین سبک‌های دلبستگی با نگرش به روابط فرازناشویی رابطه

مثبت وجود دارد. این یافته همسو با پژوهش فیش(۲۰۱۰)، یومبول و همکاران (۲۰۱۰) و عبدی، خوشکنش، پورابراهیم و محمدی(۱۳۹۱) بود و با پژوهش‌های آمیدون (۲۰۰۸) ناهمسو بود. در تبیین این یافته می‌توان بیان کرد که بزرگسالان دارای سبک دلبستگی ایمن آن دسته از افرادی هستند که یک حس مثبت نسبت به خود و درک مثبتی از دیگران دارند و از لحاظ اجتماعی اعتماد به نفس بیشتری دارند و موفق‌تر هستند (کان، نورمن، ولیورن و کاپلون<sup>۱</sup>، ۲۰۰۸). کسانی هستند که نگاه مثبتی از خود دارند (اضطراب پایین) و دیگران را مثبت درک می‌کنند (اجتناب پایین) در روابط خود احساس امنیت می‌کنند (کن، نورمن، ولبورن و کالهون، ۲۰۰۸؛ به نقل از حاتمی، فتحی، گرجی و اسماعیلی، ۲۰۱۱). اما مطالعات در زمینه ارتباط بین عقاید و رفتارهای جنسی در میان افراد با دلبستگی اضطرابی - دوسوگرا پیچیده‌تر می‌شود. بوگارت و سادوا<sup>۲</sup> (۲۰۰۲) دریافتند که سبک دلبستگی اضطرابی - دوسوگرا نسبت به سبک دلبستگی اجتنابی و ایمن بیشتر وارد روابط خیانت‌آمیز می‌شوند، این دسته از افراد بیشتر تجارب جنسی زود هنگام دارند، در طی زندگی خود با بیش از یک نفر هستند. با این حال پژوهش دیگری نشان داده است که این افراد روابط فرازانشویی را در زندگی زناشویی قبول ندارند (برنان و شیور، ۱۹۹۵؛ سیمپسون و گانگستد، ۱۹۹۱؛ به نقل از آمیدون، ۲۰۰۸). شاید به دلیل تمایل به افزایش صمیمت و وابستگی، این افراد از یک طرف تلاش به پاییندی در روابط خود را دارند و از طرف دیگر در صورتی که نتوانند نیازهای وابستگی خود را در روابط فعلی خود تأمین کنند به دنبال وابستگی، خارج از روابط فعلی خود هستند.

یافته‌های پژوهش حاضر، در زمینه رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی با نگرش به روابط فرازانشویی نشان داد بین این دو متغیر رابطه منفی معناداری وجود دارد. نتایج حاصل از آزمون این فرضیه با نتایج پژوهش‌های انجام شده قبلی از قبیل پژوهش‌های شایه (۲۰۰۹)، کی قبادی و همکاران (۲۰۰۹) و باس و شاکلورد (۱۹۹۷) همسو است و با یافته‌های تورلیوک و اسکاترو (۲۰۱۳) و شایه (۲۰۰۹) ناهمسو بود. در تبیین این یافته با اشاره به پژوهش اسمیت و باس (۲۰۰۰) که در بررسی خود دو بخش مجزا در پاییندی روابط (روابط خیانت‌آمیز و بی‌بند و باری جنسی) و تفاوت‌هایی را در انواع ویژگی‌های شخصیتی بین این دو بخش متوجه

1. Can, Norman, Welbourne &Calhoun

2. Bogaert & Sadava



شدند. بدین صورت که، ۲ مؤلفه کلیدی در روابط پرخطر جنسی به گونه متفاوتی با ویژگی‌های شخصیتی برونقراایی و سازگاری و با وجودن بودن همراه است (اسمیت، ۲۰۰۲؛ اسمیت و باس، ۲۰۰۱؛ به نقل از اسمیت، ۲۰۰۴). بنابراین، می‌توان این گونه بیان کرد که خیانت جنسی با سازگاری پایین (کاستا و مک کرا، ۱۹۹۲؛ گرازیان و وایزنبُرگ، ۱۹۹۷؛ به نقل از فیشر و آرون، ۲۰۱۰)، با وجودن بودن پایین و انطباق روحی نداشتند با همسر همراه است (وایزمن و همکاران، ۲۰۰۷؛ به نقل از همان). در واقع زوجینی، که میزان پایینی از باوجودن بودن و سازگاری پایین داشتند، تمایل بیشتری برای روابط فرازنashویی پیدا می‌کردند (شکل‌فورد، بسر و گوتز، ۲۰۰۸). بر اساس داده‌های موجود به نظر می‌رسد وجود وجdan کم و سازگاری پایین بیشترین ارتباط را با خیانت پیدا می‌کنند.

یافته دیگر این فرضیه نشان داد بین ویژگی شخصیتی روان‌آزردگی با نگرش به روابط فرازنashویی رابطه مثبت معناداری وجود دارد که این یافته با پژوهش‌های شایه افروز و همکاران (۲۰۰۹) ناهمسو بود. در تبیین این یافته می‌توان این گونه بیان کرد که با وجود ناهمسو بودن پژوهش‌ها با یافته پژوهش حاضر، برخی از مطالعات حاکی از این است، افرادی که نمره بالایی در روان‌آزردگی می‌آورند، تمایل بیشتری برای داشتن نگرش‌های سهل‌گیرانه‌تری درباره روابط جنسی دارند (لامیراس، فرناندز و روڈریگز‌کاسترو، ۲۰۰۳) و تمایلات جنسی بی‌بند و بار آن‌ها، راهی برای مقابله با این احساس آن‌ها است (کوپر، آگوکا و شلدون، ۲۰۰۰). پس بر اساس پژوهش‌های انجام‌شده بین روان‌آزردگی و رفتارهای بی‌بند و بار جنسی، می‌توان انتظار داشت که در بین روان‌آزردگی و روابط فرازنashویی هم تا حدودی ارتباط وجود داشته باشد.

یافته پژوهش حاضر در زمینه رابطه بین بخشدگی با نگرش به روابط فرازنashویی رابطه منفی معناداری نشان داد. این یافته با پژوهش‌های روپر<sup>۱</sup> (۲۰۱۲)، دیویس و گلد<sup>۲</sup> (۲۰۱۱) و زندی پور و همکاران (۱۳۸۷) همسو است. در تبیین این یافته با اشاره به اینکه بخشدگی به عنوان یک مداخله مؤثر برای مشکلاتی از قبیل خشم و افسردگی، مسائل و مشکلات در ارتباط با خانواده اصلی، آسیب‌های جنسی، اختلالات شخصیت، احساس گناه،

1. Roper  
2. Davis & Gold

طلاق و خیانت به کار می‌رود. افرون بر این، بخشدگی کیفیت روابط زناشویی را به گونه مثبت پیش‌بینی می‌کند(پالری، رگالیا و فینچم، ۲۰۰۵). در کل می‌توان این گونه بیان کرد که بخشدگی به بهبود کیفیت روابط می‌انجامد و این پیشرفت در بهبود شامل کاهش پرخاشگری‌های روانی، تعارض‌های زناشویی و روابط فرازانشویی نیز است.

نتایج حاصل از بررسی فرضیه چهارم نشان داد که هر سه متغیر پیش‌بین(سبک‌های دلبستگی، ویژگی‌های شخصیتی و بخشدگی) بخشی از واریانس نگرش به روابط فرازانشویی را تبیین می‌کند. در تبیین نتیجه مذکور می‌توان بیان کرد که سبک دلبستگی در طی عمر فعال باقی می‌ماند و به عنوان یک اصل، چگونگی ارتباط با همسر را تعیین می‌کند. بنابراین، می‌توان انتظار داشت کسانی که سبک‌های نایمین دارند، الگوهای متفاوتی را در روابط صمیمانه به نمایش می‌گذارند. همچنین رابطه فرازانشویی و تمایل به داشتن بیش از یک شریک جنسی با تفاوت‌های فردی مرتبط و ویژگی‌های شخصیتی متغیر مناسبی برای پیش‌بینی روابط فرازانشویی هستند. طبق گزارش اتکینز (۲۰۰۳)، افرادی که تجربه خیانت داشته‌اند، به میزان بیشتری بی‌ثباتی، خودشیفتگی و نگذراندن وقت با همسر را نشان می‌دهند و شخصیت افراد دارای رابطه فرازانشویی با افراد فاقد رابطه مذکور متفاوت هستند. همچنین میزان بخشدگی هم نگرش به روابط فرازانشویی را پیش‌بینی می‌کند. نتایج پژوهش‌ها نشان داد که میزان بخشدگی، کمال‌گرایی، صمیمیت و رضایت از زندگی رابطه معناداری وجود دارد(سفرزاده<sup>۱</sup>، ۲۰۱۱؛ ترزا، وینسونیو، نتسو گیراد<sup>۲</sup>، ۲۰۰۳). بنابراین، با افزایش میزان بخشدگی، فرد به سمت کترل بیشتر زندگی حرکت کرده و احساسات منفی کمتری نسبت به همسرش پیدا می‌کند. بنابراین، بخشدگی باید بخشی از رابطه همسران و خانواده باشد. که این پیشرفت در بهبود، باعث کاهش پرخاشگری‌های روانی و تعارض‌های زناشویی نیز است.

از محدودیت‌های این پژوهش این بود که نمونه پژوهش حاضر از میان زوجین شهر کرمانشاه انتخاب شده بود. بنابراین، توجه به تفاوت‌های فرهنگی در تعمیم یافته‌ها ضرورت دارد. همچنین به دلیل محدودیت در یافتن نمونه مورد نظر، کلیه افراد بدون توجه به وضعیت اقتصادی-اجتماعی آن‌ها مدنظر قرار گرفتند. بنابراین، پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های مشابهی در

1. Safarzadeh

2.Teresa, Vinsonneau, Neto & Girard



سایر خرده فرهنگ‌ها انجام شود و پژوهشی با همین عنوان با در نظر گرفتن وضعیت اقتصادی-اجتماعی افراد انجام شود.

مهم‌ترین کاربرد عملی این پژوهش اصلاح سبک دلبستگی والدین و آموزش روش‌های صحیح ارتباط برقرار کردن با کودک برای پیشگیری از روابط فرازناشویی این کودکان در آینده است. گام بعدی تشخیص زودرس کودکان و نوجوان دارای سبک‌های نایمن و اصلاح سبک‌های دلبستگی آن‌ها از طریق مشاوران، آموزگاران و والدین است. همچنین برنامه‌های آموزشی خصوصاً برای مریبان مهدهای کودک و معلمان مقاطع ابتدایی و راهنمایی برای تشخیص و برخورد مؤثر با این کودکان در جلوگیری از مشکلات آتی آن‌ها در نظر گرفته شود و نهایتاً اینکه درمانگران و مشاوران ازدواج می‌توانند با در نظر گرفتن این زمینه مهم زمینه‌ساز تفahم هر چه بیشتر زوجین و کاهش هر چه بیشتر احتمال آسیب به ساختار خانواده باشند.

## منابع

- پاکدامن، شهلا(۱۳۸۰). بررسی ارتباط بین دلبستگی و جامعه طلبی در نوجوانی، پایان نامه دکترای روانشناسی، دانشگاه تهران، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی.
- حق‌شناس، حسن(۱۳۹۳). روانشناسی شخصیت: آزمون‌های نئو، آزمون سرشت و منش، اختلالات شخصیت، شیراز: دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شیراز.
- خسروی، زهره، بلياد، محمدرضا، ناهيدپور، فرزانه و آزادی، شهدخت (۱۳۹۰). بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی، بخشش و تعارضات زناشویی در زوج‌های مراجعه کننده به مراکز مشاوره شهرکرج، *جامعه‌شناسی زنان*، ۲(۳): ۷۹-۶۱.
- زندي‌پور، طيبة، شفيعي‌نيا، اعظم و حسيني، فاطمه(۱۳۸۷). رابطه بخشش خيانت همسر و سلامت روان زنان متاهل. *تازه‌ها و پژوهش‌های مشاوره*، ۷(۲۸): ۶۶-۵۳.
- عبدی، محمد رضا، خوش‌كنش، ابوالقاسم، پورابراهيم، تقى و محمدی، روح الله (۱۳۹۱). بررسی سبک دلبستگی و رضایت زناشویی افراد متأهل در گیر خیانت اينترنتي، *فصلنامه مطالعات روانشناسخنی - اجتماعي زنان*، ۸(۳): ۱۳۵-۱۵۸.
- علي‌تبار، سيد‌هادی، قنبری، سعيد، زاده‌محمدی، علي و حبيبي، مجتبى(۱۳۹۳). بررسی رابطه بين روابط جنسی پيش از ازدواج با نگرش به روابط فرازناشویی، *فصلنامه خانواده‌پژوهی*، ۱۰(۳۸): ۲۶۷-۲۵۵.
- گروسی فرشی، ميرتقى (۱۳۸۰). رویکردی نوین در ارزیابی شخصیت، کاربرد تحلیل عاملی در *مطالعات شخصیت*، تبریز: *جامعه‌پژوه*.
- Ahmadi Faraz, M., Abedi H., Azarbarzin, M. (2014). The Experiences of Employed Women Related to their Maternal Role: A Phenomenological Qualitative Research. *Journal of Qualitative Research in Health Sciences*, 3(2):137-148.
- Ahmadnia, Sh. (2004). Effects of Employment on Women's Health. *Social Welfare Quarterly*, 3(12): 157-178.
- Javanmard Paghaleh, Sh. (2012). *The Relationship between Work-Family Conflict with Personality Variables & Well-Being according to Working Time Patterns in Industrial Environments*. Master's Thesis, University of Isfahan.



- Khodabakhsh, M., Mansuri, P. (2010). A Comparative Analysis of the Frequency and Depth of Job-Burnout among Male & Female Nurses. *Zahedan Journal of Research in Medical Sciences*, 30(14): 40-42.
- Shafibadi, A., Ehyakonandeh, M., Sodani, M. (Fall 2012). Relationship between Emotional Intelligence & Job-Burnout of the Behbahan Islamic Azad University Married Employees. *Quarterly Journal of Career & Organizational Counseling*, 4(11): 66-77.
- Farhadi, A. , Movahedi,Y., Mohamadzadegan, R., Nalchi, M., Darai, M. (2013). The Relationship between Work-Family Conflict with Job-Burnout Dimensions & Turnover Intention among Female Nurses. *Iran Journal of Nursing*, 26(84): 34-43.
- Oreizy Samani, H.R., Zakerfard, M.S. (2010). Relationship between Work-Family Conflict & Organizational Citizenship Behavior within the Mediator Role Framework of Procedural Justice. *Journal of Family Research*, 6(1): 23-41.
- Kouhpayeh Zadeh, J., Aghilinejad M., Kabir Mokamelkhah, E., Golabadi, M. (2011). Professional Burnout and Related Factors in Employees of Ex-Iran University of Medical Sciences' Faculties in 2010. *Razi Journal of Medical Sciences*, 18(90): 27-36.
- Mohamadi Mahmui, A. (2012). *The Effect of Work-Family Conflict on Turnover Intention due to Job Burnout as a Mediator*. Master's Thesis, Allameh Tabatabai University.
- Maghsudi, S., Bostan, Z. (2004). Domestic & Social Problems Caused by the Simultaneous Household & Sociological Roles of Working Women in Kerman. *Women Studies (Sociological & Psychological)*, 2(5):129-150.
- Miri Ashtiani, S.H. (2012). Investigating Work-Family Conflict in Hamkar System Employees & its Relationship with Job-Related Variables. Master's Thesis, University of Tehran.
- Nouri, J. (2002). Comparison of the Physical, Psychological & Social Action of the Housewives & Working Mothers in Tehran & Its Relation with Family Functioning. Master's Thesis, Allameh Tabatabai University.

**نویسندها****سید محسن حجت خواه**

چاپ حدود بیست مقاله علمی - پژوهشی؛ ارائه بیش از شصت مقاله در کنفرانس‌ها و کنگره‌های بین‌المللی؛ هدایت و مشاوره بیش از ۳۰ پایان نامه کارشناسی ارشد و دکتری؛ تألیف و ترجمه چندین عنوان کتاب.

**مژده محمدی**

چاپ بیش از چهار مقاله علمی - پژوهشی؛ انجام و اجرای کارگاه‌های ارتقاء سلامت روان، مهارت‌های زندگی، آموزش پیش از ازدواج، آموزش خانواده و....

**پیمان ولدبیگی**

چاپ بیش از چهار مقاله علمی - پژوهشی، علمی - ترویجی؛ ترجمه چندین عنوان کتاب در زمینه روانشناسی و مشاوره؛ ویراستاری چندین کتاب در حوزه‌های روان‌شناسی، مشاوره و...



## ***The Relationship Between Attachment Styles, Personality Traits, and Forgiveness to The Attitude Towards Extramarital Relations in The Married Couples of The City of Kermanshah***

Mohsen Hojat khah<sup>1</sup>  
Mojedeh Mohmadi<sup>2</sup>  
Payman Valad Beygi<sup>3</sup>

### ***Abstract***

Purpose: The aim of this study was to determine the relationship of the attachment styles, personality traits, and forgiveness to the attitude toward extramarital relations in the married couples of the city of Kermanshah. Method: In this study that was made in the form of correlation analysis, 600 married people of Kermanshah were selected through multi-stage cluster sampling. They completed the attitude-towards extramarital inventory, NEO five factor inventory(NEO-FFI), Collins and Read revised adult attachment scale(RAAS; Collins/ Read) and Ray forgiveness inventory. Data were analyzed by Pearson correlation coefficient and stepwise regression. Findings: The results of the study showed that there is a positive significant relationship between attachment styles and the attitude towards extramarital relations( $p<0.01$ ) and a negative and significant relationship of personality traits, extroversion, openness, and compatibility of conscience to the attitude toward extramarital relations( $p<0.01$ ). Also there is a positive significant relationship of personality traits and neurosis to the attitude toward extramarital relations( $p<0.01$ ) and a negative significant relationship between forgiveness and the attitude toward extramarital relations( $p<0.01$ ). Conclusion: The results of regression analysis showed that attachment styles,

---

1. Assistant Professor, Faculty member of University of Kermanshah

2. Master of Consultation

3. Master of Science in Psychology

DOI: 10.22051/JWSPS.2017.9301.1171

Submit Date: 2016/4/13

Accept Date: 2017/3/13



personality traits and forgiveness together explain 31% of the attitude towards extramarital relations. According to the results of attachment styles, both personality traits and forgiveness can affect the attitude towards extramarital relations.

***Key words***

Attachment; Personality; Forgiveness; Extramarital Relations