

نقش اعتبارات خرد در توانمندسازی زنان: مطالعه‌ی موردی روستای پشت‌رود به

مریم رحمانی

دانشجوی کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی، دانشگاه اصفهان

دکتر سیامک زند رضوی

استادیار گروه علوم اجتماعی، دانشگاه شهید باهنر کرمان

دکتر علی رباني

استادیار گروه علوم اجتماعی، دانشگاه اصفهان

دکتر مهدی ادبی

استادیار گروه علوم اجتماعی، دانشگاه اصفهان

چکیده

فرآیند چندبعدی، دسترسی افراد به منابع قدرت، برای افزایش سرمایه‌های فردی و گروهی، به منظور حرکت به سوی انتخاب‌های هدفمند، توانمندسازی نامیده می‌شود. در میان راههای گوناگونی که برای توانمندسازی زنان در ابعاد و سطوح مختلف وجود دارد، اعتبارات خرد با نفوذ در ابعاد مختلف زندگی زنان و کمک به بهبود زندگی تعداد زیادی از آن‌ها، در دو دهه‌ی اخیر، جایگاهی ویژه را به خود اختصاص داده و به دلیل آن که عموماً در قالب گروههای داوطلب و بدون نیاز به خانم یا ویقه به زنان واکنار می‌شود، مورد استقبال قرار گرفته‌است. کاهش فقر، افزایش سرمایه‌های اجتماعی، افزایش پس‌انداز، کارآفرینی، احساس امیدواری نسبت به زندگی، و کنترل زنان بر تصمیم‌گیری‌های اقتصادی، از جمله تأثیراتی است که اعتبارات خرد در توانمندسازی زنان داشته‌است.

در این پژوهش، که هدف آن بررسی نقش مثبت و منفی شبکه‌ی واگذاری اعتبارات خرد روستای پشت‌رود به در ابعاد مختلف توانمندسازی زنان است، چهار بعد اقتصادی، اجتماعی، روانی، و فرهنگی توانمندسازی زنان، با روش پیمایش و از طریق مصاحبه‌ی مستقیم بر روی ۱۰۸ زن عضو صندوق خرد و امدادهای زنان روستای پشت‌رود به (در شمال شهر به، استان کرمان)، مورد مطالعه و اجرا قرار گرفته‌است. یافته‌های پژوهش بیان گر آن است که حضور فعال در شبکه‌های واگذاری اعتبارات خرد، بر افزایش توانمندی‌های اجتماعی، اقتصادی، و روانی تأثیر داشته، اما توانسته‌است بر روی توانمندی فرهنگی زنان تأثیری معنادار بگذارد.

واژگان کلیدی

زن؛ توانمندسازی؛ اعتبارات خرد؛ شبکه؛ روستای پشت‌رود به؛

با توجه به نابرابری‌های جنسیتی موجود در سطح جوامع و تأثیر منفی این نابرابری‌ها بر روند توسعه، نظریه‌پردازان توسعه، توانمندسازی را راهبردی مؤثر در کاهش نابرابری‌های جنسیتی و راه رسیدن به توسعه‌ی پایدار می‌دانند. توانمندسازی، مختص گروه‌هایی آسیب‌پذیر از جامعه است که دچار طرد اجتماعی اند؛ یعنی به روش‌های مختلف، از مشارکت کامل در جامعه‌ی بزرگ‌تر محروم شده‌اند (Giddens^۱: ۱۳۸۵: ۴۶۵). بر پایه‌ی مطالعات انجامشده‌ی ماسون و اسمیت^۲ (۲۰۰۳)، رحمان^۳ (۱۹۸۶)، برگرفته از ویلیامز^۴ (۲۰۰۵)، اوماشانکار^۵ (۲۰۰۶)، مایوسکس^۶ (۲۰۰۰)، لانگه و کلارک^۷ (۱۹۹۹)، و بوت و والاوس^۸ (۱۳۸۵)، زنان، خصوصاً زنان فقیر و بی‌قدرت، قشر آسیب‌پذیر و از حاشیه‌ی ترین گروه‌های اجتماعی محسوب می‌شوند، که عموماً فاقد قدرت کنترل منابع و دسترسی به فرصت‌ها و موقعیت‌های برابر اند.

در دو دهه‌ی اخیر، اعتبارات خرد، به عنوان راهبردی مؤثر در کاهش فقر اقتصادی و ایجاد برابری بین افراد، مورد تأکید قرار گرفته‌است. اهمیت اعتبارات خرد در روند کاهش فقر و به دنبال آن کاهش نابرابری و افزایش توانمندی افراد به اندازه‌یی است که در سال ۱۹۹۷، کنگره‌ی سران اجلاس خرد و امدادی با هدف این که تا سال ۲۰۰۵ برای بیش از ۱۰۰ میلیون از فقیرترین خانواده‌های جهان، خصوصاً زنان این خانواده‌ها، وام و خدمات مالی فراهم آورد، تشکیل شد (ورونیوک و شاکویک^۹ ۱۹۹۸) و در نوامبر ۲۰۰۴ نیز، کوفی عنان^{۱۰} دبیر کل وقت سازمان ملل متحد، سال ۲۰۰۵ را سال اعتبارات خرد^{۱۱} نام نهاد.

اعطای اعتبارات خرد شاید در ابتدا تنها یک فرآیند اقتصادی در نظر گرفته شود، اما از آن جا که مشارکت گروهی خود اعضاء، تشکیل‌دهنده‌ی شبکه‌یی اجتماعی است که پرداخت وام را بدون ضامن و وثیقه انجام می‌دهد، اعتماد به یکدیگر و همچنین هنجارهای و ارزش‌های اجتماعی، ضامن بازپرداخت وامها است؛ بر این اساس، پروژه‌یی که با هدف اقتصادی شروع به کار می‌کند به فرآیندی اجتماعی تبدیل می‌شود.

در خصوص اثرات مثبت اعتبارات خرد در توانمندسازی زنان، مایوسکس (۱۹۹۷)، ورونیوک و شاکویک (۱۹۹۸)، هاشمی، شولر، و رایلی^{۱۲} (۱۹۹۶)، برگرفته از اوماشانکار (۲۰۰۶)، رحمان (۱۹۸۶)، برگرفته از ویلیامز (۲۰۰۵)، و اکسال و بادن^{۱۳} (۱۹۹۷) به افزایش درآمد زنان و به

¹ Giddens, Anthony

² Mason, Karen Oppenheim, and Herbert L. Smith

³ Rahman, Rushidan Islam

⁴ Williams, Jill

⁵ Umashankar, Deepti

⁶ Mayoux, Linda

⁷ Longwe, Sara, and Roy Clarke

⁸ Abbott, Pamela, and Claire Wallace

⁹ Weronik, Beth, and Johanna Schalkwyk

¹⁰ Annan, Kofi

¹¹ International Year of Microcredit 2005

¹² Hashemi, Syed M., Sidney Ruth Schuler, and Ann P. Riley

¹³ Oxaal, Zoë, and Sally Baden



دنبال آن بهود زندگی و نقش آنان در تصمیم‌گیری‌های مالی منزل اشاره کرده‌اند و ورونيوک و شاکوپیک نیز به افزایش اعتماد به نفس زنان از خلال تعاملات جمعی پرداخته‌اند. اوماشانکار (۲۰۰۶) می‌گوید: «مشارکت زنان در این شبکه‌ها سبب گسترش روابط اجتماعی و سبب کاهش خشونت خانگی می‌گردد» (ص ۸) و ماسون و سمیت (۲۰۰۳) نیز بر نقش متقابل هنجارهای اجتماعی و توانمندسازی تأکید کرده‌اند. افزایش اعتماد، احساس امیدواری و سرزندگی، رضایت، و تأکید بر هنجارهای گروهی از جمله مزایای دیگر اعتبارات خرد است.

در کنار محاسن هر واقعیت اجتماعی، معایبی وجود دارد و شبکه‌های واگذاری اعتبارات خرد نیز از این واقعیت در امان نیستند. بنا به گفته‌ی مایوسکس (۱۹۹۷)، ورونيوک و شاکوپیک (۱۹۹۸)، اوماشانکار (۲۰۰۶)، و گوتز و گوپتا^۱ (۱۹۹۶)، برگرفته از اوماشانکار (۲۰۰۶)، روند اعطای وام، گاه بی‌آمدی‌ای ناخواسته چون کنترل وام دریافتی به وسیله‌ی مردان، افزایش واپس‌گیری زنان به مردان، و تنش در منزل هنگام بازپرداخت وام‌ها را نیز به دنبال دارد. ورونيوک و شاکوپیک، و اوماشانکار به افزایش حجم کار زنان، خصوصاً افزایش حجم کار دختران و عروس‌ها (نیروی کار بی‌مزد زنانه) اشاره می‌کنند و اوماشانکار معتقد است زمانی که زن‌ها وام می‌گیرند، بسیاری از مردها درآمدهای خود را برای خود (و نه خانواده) خرج می‌کنند.

بر اساس آن‌چه گفته شد، اعتبارات خرد توان مقابله با بسیاری از نابرابری‌های جنسیتی را ندارد و چنان‌چه ورونيوک و شاکوپیک (۱۹۹۸) بیان می‌دارند: «بسیاری از جنبه‌های نابرابری جنسیتی با اعتبارات خرد حل و فصل نمی‌شود؛ روال معمول کار تبعیض‌آمیز، تقسیم نامساوی و خشونت‌آمیز مسئولیت‌های خانگی، و سویه‌گیری‌های آموزشی از آن جمله اند.» (ص ۶)؛ بنا بر این، نباید از اعتبارات خرد انتظار تغییراتی وسیع به سوی توانمندسازی همه‌جانبه را داشت.

بررسی مفاهیم موضوع

توانمندسازی

به دلیل نقش مهم نابرابری‌های جنسیتی در به حاشیه راندن زنان در امور اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی، و سیاسی، و نقش این نابرابری‌ها به عنوان بازدارنده‌ی توسعه‌ی جوامع و نیز برای کمک به برابری و قدرت‌بخشی به نیمی از افراد جامعه، که زنان اند، مفهوم

^۱ Goetz, Anne Marie, and Rina Sen Gupta

توانمندسازی^۱ گسترش یافت. این مفهوم در ابتدا مورد توجه فمینیستها و سپس نظریهپردازان توسعه قرار گرفت.

کلمه‌ی Empowerment در فارسی، بیشتر، توانمندسازی ترجمه شده و واژه‌ی Power یا قدرت موجود در آن که رنگ جلوه داده شده است؛ در حالی که در واژه‌ی توانمندسازی، قدرت، مفهومی کلیدی دارد و چنان‌چه پیچ و کوزبای^۲ (۱۹۹۹) اشاره کرده‌اند: «هسته‌ی مفهوم توانمندسازی، ایده‌ی قدرت است، زیرا اگر قدرت بتواند تغییر کند، توانمندسازی ممکن می‌شود؛ در غیر این صورت توانمندسازی ممکن نیست. مفهوم توانمندسازی با انتکا به مفهوم قدرت است که می‌تواند بسط یابد.» (ص۳؛ بنا بر این، گرفتن مفهوم قدرت از توانمندسازی به مفهوم اصلی آن لطمه می‌زند. کرافت و بریس فوردر^۳ (۱۹۹۲)، برگرفته از غفاری و نیازی (۱۳۸۶) نیز معتقد اند باید توجه کرد که توانمندسازی بازی مجموع صفر نیست و قدرت را می‌توان به دست آورد، بدون این که قدرت دیگران کاهش یابد.

بر پایه‌ی تعریف دفتر امور زنان نهاد ریاست جمهوری و صندوق کودکان سازمان ملل متحده (يونیسف)^۴ (۱۳۷۲)، توانمندسازی «فرآیندی است که طی آن، افراد، برای غلبه بر موانع پیشرفت، فعالیت‌هایی انجام می‌دهند که باعث تسلط آن‌ها در تعیین سرنوشت خود می‌شود. این واژه به مفهوم غلبه بر نابرابری‌های بنیانی است. توانمندسازی یک زن به این مفهوم است که او برای انجام برخی کارها، توانایی جمعی پیدا می‌کند و این امر به رفع تبعیض میان زنان و مردان منجر می‌شود و یا در مقابله با تبعیض‌های جنسیتی در جامعه مؤثر واقع می‌گردد.» (ص۱۴).

توانمندسازی یا قدرت‌یابی فرآیندی است که در طی آن زنان توانایی تشکل و سازمان‌دهی خود را پیدا می‌کنند تا بتوانند اعتماد به نفس خویش را افزایش دهند، حق انتخاب آزادانه و مستقل را برای خود طلب کنند، و منابعی را که به مبارزه با فروdestی ایشان و از بین بردن این فروdestی کمک می‌کند تحت کنترل بگیرند (ابوت و والاوس). در یک تعریف کلی، توانمندسازی را می‌توان فرآیند قدرت‌بخشی به افراد، جهت تسلط بر انتخاب‌های خویش، که باعث افزایش سرمایه‌های شخصی و اجتماعی می‌شود، دانست و یکی از راههایی که در دو دهه‌ی اخیر نقشی مهم برای دست‌یابی به این موضوع اینا کرده، اعطای اعتبارات خرد به فقرا و بهخصوص به زنان است.

¹ Empowerment

² Page, Nanette, and Cheryl E. Czuba

³ Croft, Suzy, and Peter Beresford

⁴ United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF)



اعتبارات خرد

کلمه‌ی اعتبار^۱ در لغت به معنای اعتماد و تکیه کردن، قول، اطمینان، متزلت، و آبرو است. معنای اصطلاحی آن نیز عبارت است از اطمینانی که یک بانک یا مؤسسه به شخص ابراز می‌کند تا مبلغی از سرمایه‌ی خود را در اختیار او قرار دهد (یعقوبی ۱۳۸۴).

به دلیل آن که گرفتن وام و خدمات مالی نیاز به داشتن وثیقه، ضامن معتبر، یا داشتن حساب پسانداز دارد، در کشورهای درحال توسعه، افراد فقیر و محروم اجتماع، که وام‌گیرندگانی مخاطره‌آمیز و فاقد توان بازپرداخت اقساط محسوب می‌شوند، قادر به تهیه‌ی اعتبارات از مؤسسه‌های مالی رسمی و غیررسمی نیستند؛ بر این اساس، در دو دهه‌ی اخیر، در این کشورها، اعتبارات خرد نقشی حیاتی در کاهش فقر و افزایش دسترسی فقرا (خصوصاً زنان فقیر) به منابع مادی، که هر دو مقدمه و زمینه‌ساز توانمندسازی اند، ایفا کرده‌است. اعتبارات خرد در قالب شبکه‌هایی از افراد، که بیشترین آشتیای و اعتماد را با یکدیگر دارند، شکل می‌گیرد و در این میان زن‌ها با تشکیل و عضویت در گروه وارد شبکه‌ها می‌شوند. مبالغ وام در این شبکه‌ها متفاوت است و بسته به نوع نیاز و توانایی بازپرداخت اعضا به افراد واگذار می‌شود. بانک جهانی دلایل توجه به پرداخت گروهی اعتبارات خرد را چنین بیان می‌دارد (افتخاری، عینالی، و سجاسی قیداری ۱۳۸۵):

۱- ضمانت گروهی اعضا؛

۲- نظارت گروهی بر مصرف اعتبار؛

۳- ترویج همکاری و فعالیت گروهی؛

۴- افزایش قدرت ریسک؛

۵- استفاده‌ی بهتر از پتانسیل و منابع موجود گروه؛

۶- توانمندسازی گروهی؛

۷- ترویج برابری در تصمیم‌گیری و دسترسی به منابع.

اعتبارات خرد می‌توانند به وسیله‌ی افراد و سازمان‌های مختلف و نیز به شیوه‌های گوناگون واگذار شوند. بختیاری (۱۳۸۵) از کانون‌ها و انجمن‌های محلی^۲؛ تضمین بانکی^۳؛ تعاونی‌ها^۴؛ اتحادیه‌های اعتباری^۵؛ شیوه‌ی بانک گرامین^۶؛ سازمان‌های غیردولتی^۷؛ انجمن‌های

¹ Credit

² Associations and Community Banking

³ Bank Guarantee

⁴ Cooperative

⁵ Credit Union

⁶ Grameen Bank (www.grameen-info.org)

⁷ Non-Governmental Organisation (NGO)

اعتباری و پسانداز چرخشی^۱: واسطه‌های مالی^۲؛ و گروههای خودهمیار به عنوان مدل‌های اعتبارات خرد نام می‌برد.

پیشینه‌ی اعتبارات خرد

ارائه‌ی اعتبارات به کشاورزان کوچک، از میانه‌ی قرن نوزدهم میلادی با ایجاد شرکت‌های تعاقنی اعتبار به وسیله‌ی رافایزن^۳ در آلمان آغاز شد و در اوایل سده‌ی بیستم در برخی از کشورهای درحال توسعه مانند هندوستان گسترشی زیاد یافت، ولی جنبش جدی یا به گفته‌ی رابینسون^۴، انقلاب اعتبارات خرد، با ایجاد گرامین بانک یا بانک دهکده در سال ۱۹۸۳ در بنگلادش اتفاق افتاد و در بسیاری از کشورهای درحال توسعه و حتا کشورهای توسعه‌یافته رواج یافت (عرب مازار و جمشیدی ۱۳۸۵).

بانک گرامین - بانکی خصوصی است که در اکتبر ۱۹۸۳ به عنوان یک گروه هم‌کاری تحت عنوان گرامین بانک، برای افزایش اعتبارات، منحصراً برای مردم فاقد زمین و زنان روستایی کشور (بنگلادش) تشکیل شد. واژه‌ی بنگالی گرامین به معنای روستایی است و این پژوهه به وسیله‌ی دکتر محمد یونس^۵، استاد سابق اقتصاد در دانشگاه چیاتاگونگ^۶، به اجرا درآمد. بانک گرامین شیوه‌ی بانکداری سنتی را با از میان برداشتن نیاز به وثیقه دگرگون کرد و نظام بانکداری مبتنی بر اعتماد و اطمینانی دولطنه را بنا نهاد که پاسخ‌گویی، مشارکت، و خلاقیت ایجاد کرده است (حسن‌زاده و قویدل ۱۳۸۴). در گرامین بانک، اعتبار، تسریع کننده‌ی بهبود شرایط اجتماعی-سیاسی و وسیله‌ی مؤثر برای مبارزه با فقری است که فقرا را از سیستم بانکی بیرون نگاه می‌دارد.

طرح بنیاد توسعه تحقیق و عمل (فودرا)^۷- فودرا در ۱۹۹۴، به عنوان سازمان حمایت توسعه‌یی غیرانتفاعی برای کمک و هم‌کاری با سازمان‌های غیردولتی و با هدف تحت پوشش قرار دادن وام‌گیرندگانی که در سطح مردم عادی اجتماع بودند، تأسیس شد و خواست تا با ظرفیتسازی در سطح مردم عادی، پژوهش‌های پایدار را عملی، کنترل، و ارزیابی کند. مرکز پژوهش‌ها و فعالیت‌های عمرانی فودرا با ارائه‌ی سیاست‌های راهبردی بلندمدت و از طریق افزایش دستیابی و کنترل بر منابع مالی و ایجاد اطمینان خاطر و اعتماد به نفس در میان افراد محروم، بهویژه زنان، سعی می‌کند این قشر محروم و فقیر را

¹ Rotating Saving and Credit Association

² Intermediation

³ Raffaisen, Friederich

⁴ Robinson, Marguerite

⁵ Yunus, Mohammad

⁶ University of Chittagong, Hathazari, Chittagong, Bangladesh

⁷ Fountain of Development Research and Action (FODRA) (www.fodra.org.in)



توانمند کند و به همین منظور، در شکلدهی و تقویت گروههای خودیار و ایجاد ساز و کار اعتبارات خرد در میان زنان جوامع فقیر شهری، مشارکتی فعال داشته است (هادیزاده بزاز، ۱۳۸۲).

طرح پشتیبانی خدمات مالی خرد روستایی^۱ – هدف کلی این طرح، بهتر و آسان کردن دسترسی گروههای فقیر و جمعیت محروم روستایی به خدمات، خصوصاً خدمات مالی روستایی است و بهجز اعطای اعتبار، شامل خدماتی دیگر مانند امکان پسانداز، سپرده‌گذاری، مشاوره‌ی مالی، و بیمه نیز می‌شود (سازمان ملی جوانان ۱۳۸۲). این طرح در راستای اشتغال‌زایی برای روستاییان زیر خط فقر، و با استفاده از اعتبارات خرد، حمایت صندوق بین‌المللی توسعه‌ی کشاورزی^۲، و بانک کشاورزی در چهار استان ایران (آذربایجان غربی، آذربایجان شرقی، اردبیل، و کردستان) انجام می‌گیرد.

پیشینه‌ی پژوهش‌های انجام‌شده

مالهاترا، شولر، و بوئندر^۳ (۲۰۰۲) در پژوهشی با نام «اندازه‌گیری توانمندسازی زنان به عنوان متغیری در توسعه‌ی بین‌المللی»^۴، به بازبینی ۴۵ پژوهش درباره‌ی توانمندسازی زنان پرداخته‌اند و با بیان سطوح و ابعاد مختلف توانمندسازی زنان، به گسترش پایه‌های نظری و شاخص‌های توانمندسازی کمک کرده‌اند.

چودوری^۵ (۲۰۰۲) در پژوهشی با نام «نقش اعتبارات خرد در کاهش فقر: مطالعه‌ی بانک گرامین بنگلادش»^۶، با بررسی ۴۶ بخش در بنگلادش، نمونه‌گیری تصادفی، و مجموع ۱۲۹ پرسشنامه، به جمع‌آوری اطلاعات پرداخته است. او متغیرهایی از جمله گزارش بیماری، مصرف مخارج پزشکی، میانگین فضای زندگی، مصرف غذا، کالاهای منزل، افزایش پسانداز، و مانند آن‌ها را در میان فعالان و غیرفعالان مقایسه کرده است.

/وماشانکار^۷ (۲۰۰۶) در پایان‌نامه‌ی دکتری خود با عنوان «توانمندسازی زنان: اثر مشارکت در گروههای خودهمیار»^۸، به بررسی مطالعات نظری و تجربی در مورد مشارکت زنان در گروههای همیار مانند عضویت در شبکه‌های خردوارمدهی پرداخته و نتایج پژوهش‌های تجربی پژوهش‌گران و شاخص‌های توانمندسازی آنان را بیان کرده است.

^۱ Rural Micro-Finance Support Program (RMFSP)

^۲ International Fund for Agricultural Development (IFAD)

^۳ Malhotra, Anju, Sidney Ruth Schuler, and Carol Boender

^۴ "Measuring Women's Empowerment as a Variable in International Development."

^۵ Chowdhury, Mohammad Jahangir Alam

^۶ "The Role of Micro-Credit in Alleviation of Poverty: A Study of Grameen Bank in Bangladesh."

^۷ Umashankar

^۸ "Women's Empowerment: Effect of Participation in Self-Help Groups."

اکسال و بادن (۱۹۹۷) در پژوهشی با نام «توانمندسازی و جنسیت: تعاریف و روی کردها»^۱، به بررسی مفاهیم نظری و بیان نتایج تجربی پژوهش گران توانمندسازی پرداخته و شاخص‌های توانمندسازی مؤسسه‌های جهانی را نیز بیان کرده است. هاشمی، شولر، و رایلی (۱۹۹۶)، برگرفته از اوماشانکار (۲۰۰۶) برای اندازه‌گیری اثر برنامه‌ها بر توانمندسازی زنان، پژوهشی قوم‌شناسانه در شش روستا (دو روستای گرامین بانک؛ دو روستای BRAC^۲؛ و دو روستای بدون برنامه‌ی خرداءعتباری) و به مدت چهار سال انجام داده‌اند. نتایج پژوهش، امنیت اقتصادی؛ توانایی انجام خریدهای کوچک و بزرگ؛ درگیری در تصمیم‌های اساسی منزل؛ آزادی نسبی از سلطه‌ی درون خانواده؛ آگاهی‌های قانونی-سیاسی؛ و همکاری‌های سیاسی و اعتراضات (ولیمز ۲۰۰۵؛ اوماشانکار ۲۰۰۶) را از جمله اثرات حضور در شبکه‌های واگذاری اعتبارات خرد می‌داند.

ماسون و اسمیت (۲۰۰۳) در پژوهشی با نام «توانمندسازی زنان در سطح اجتماعات»^۳، با بررسی ۵۶ اجتماع (در پاکستان، هند، مالزی، تایلند، و فیلیپین) و با تأکید بر نقش هنجرهای اجتماعی به عنوان عاملی بسیار مهم در تعیین سطح توانمندی اجتماعی، به این نتیجه می‌رسند که توانمندسازی درون و از طریق اجتماع، از توانمندسازی در خانواده و به طور فردی مؤثرتر است.

نگین (۱۳۸۴) در پژوهشی با عنوان «نقش تأمین مالی خرد در کاهش فقر»، با تأکید بر نقش اعتبارات خرد در کاهش فقر و حفظ سطح مصرف افراد، به ریسک‌هایی که خانواده با آن روبرو است و نقش تأمین مالی خرد برای مقابله با این ریسک‌ها می‌پردازد. کتابی، یزدخواستی، و فرخی راستی (۱۳۸۲) در پژوهشی پیمایشی در شهر اصفهان با عنوان «توانمندسازی زنان برای مشارکت در توسعه» نشان می‌دهند عواملی همچون افزایش تحصیلات، دسترسی به منابع مالی، بهبود وضع سلامت، برخورداری از حق مالکیت قانونی، رفع تعییض از بازار کار، و حذف باورهای سنتی، از جمله عوامل مؤثر در توانمندسازی زنان است.

اخلاص پور و زند رضوی (۱۳۸۵) در پژوهشی با عنوان «بررسی رابطه‌ی شبکه‌های خرد و امدادهی و توانمندسازی زنان روستایی: مطالعه‌ی موردی روستای پشترود بم»، با استفاده از روش‌های کیفی^۴، به بررسی چه‌گونگی شکل‌گیری صندوق زنان پشترود و اثرات حضور زنان در شبکه‌های خرد و امدادهی بر توانمندسازی زنان پرداخته‌اند.

^۱ "Gender and Empowerment Definitions, Approaches, and Implications for Policy."

^۲ Bangladesh Rural Advancement Committee (BRAC)

^۳ "Women's Empowerment and Social Context: Results from Five Asian Countries."

^۴ Qualitative Methods



در پژوهش‌های دیگر نیز دیار^۱ و همکاران (۲۰۰۶) به نابرابری جنسیتی و خردۀ اعتبارات؛ رنکین^۲ (۲۰۰۲) به رابطه‌ی اعتبارات خرد و سرمایه‌ی اجتماعی؛ اسمان^۳ (۲۰۰۳) به سرمایه‌ی اجتماعی و توانمندسازی؛ و بھات^۴ (۲۰۰۲) به توانمندسازی زنان در هند پرداخته‌اند.

معرفی صندوق خردۀ‌وامدهی زنان روستای پشت‌رود

خلاصه‌پور و زند رضوی (۱۳۸۵) در مورد چه‌گونگی تشکیل صندوق خردۀ‌وامدهی زنان روستای پشت‌رود به پژوهشی انجام داده‌اند:

پس از زلزله‌ی ۵ دی ۱۳۸۲، شهر به و بروات و ۱۲ روستای پیرامون آن به‌شدت آسیب دیدند و بسیاری از خانوارها منابع درآمدی خود را از دست دادند. پشت‌رود یکی از بزرگترین روستاهای آسیب‌دیده در جریان زلزله ۵ دی ماه است. منابع اصلی درآمد مردم این روستا، که دارای ۲۳۰۰ نفر جمعیت است و بیش از ۸۰۰ نفر آن کشته شدند، کشاورزی و دامداری است و مهم‌ترین تولید کشاورزی نیز خرما است، که در جریان زلزله آسیب ندیده است. بیش‌تر مردم روستا فاقد باغ اند و در باغ‌های دیگران کار می‌کنند. داده‌های حاصل از پیمایش ۱۰۰۰ خانواری سازمان جهانی بهداشت^۵ نشان می‌دهد که ۵۰ درصد پاسخ‌گویان فاقد باغ و زمین اند و بیش از نیمی از صاحبان باغ نیز مالکیت کمتر از ۵۰ اصله خرما را به عهده دارند. بسیاری از خانواده‌های کم‌درآمد با ترکیبی از فعالیت‌های مختلف مانند کارگری، دامداری، و حمایت‌های کمیته‌ی امداد به گذران زندگی می‌پردازند و دامداری به عنوان یک منبع درآمدی تکمیلی و مهم به حساب می‌آید (همان).

برای انجام پژوهشی خردۀ‌وامدهی، در ابتدا با استفاده از پرسشنامه و روش پار^۶ فعالیت‌های زنان در منطقه شناسایی شد^۷ و با توجه به این که زنان یک عنصر اقتصادی فعال در پشت‌رود اند، پژوهشی خردۀ‌وامدهی با هدف ترمیم و بازسازی وضعیت اشتغال قبل از زلزله و افزایش درآمد خانوارهای با سرپرست زن پیشنهاد شد.

^۱Dyar, Cindy, Patrice Harduar, Cynthia Koenig, and Gabriela Reyes

^۲Rankin, Katharine N.

^۳Esman, Milton J.

^۴Bhat, Rashmi

^۵World Health Organization (WHO)

^۶Participatory Action Research (PAR)

^۷ توانمندسازی و تغییر اجتماعی از اهداف و برابری در قدرت و میزان کنترل از ارزش‌های اساسی پار است (مارینکوویتز، ۲۰۰۳).

* Marincowitz, Gert J. O.

در مراحل اولیه‌ی روش انتخاب افراد نیازمند وام، با استفاده از روش ارزیابی مشارکتی و با کمک ۴۵ زن، شاخص فقر تعریف شد و سپس هشت زن برای دریافت وام انتخاب شدند. در مراحل بعدی، با تشکیل نشسته‌ها و افزایش خواستاران وام، از اعضای صندوق خواسته‌شد که به صورت گروههای ۱۵ تا ۲۵ نفره، به گونه‌ی دسته‌بندی شوند که اعضای هر گروه از بیشترین منافع مشترک و آشنایی با یکدیگر برخوردار باشند تا از این طریق بتوانند با مشارکت یکدیگر، اعضای دارای اولویت را برای دریافت وام به صندوق معرفی کنند. اعضای گروه‌ها هر هفته در یک محل (مرکز فرهنگی پشت‌رود) گرد هم می‌آیند و با استفاده از پسانداز منظم هفتگی (که معمولاً مبلغی معادل ۲۰۰ هزار تومان تا ۳۰۰ هزار تومان است)، وام‌های کوچک ۵۰ هزار تومانی را بر پایه‌ی سه قاعده‌ی قرعه‌کشی، میزان پسانداز افراد، و نیاز فوری، توزیع می‌کنند و سپس با اعلام اسمی افراد دارای اولویت، وام بزرگ برای اشتغال را از صندوق درخواست می‌کنند. منابع مالی وام‌های بزرگ‌تر (۸۰۰ تا ۲۰۰ هزار تومانی) از کمک اهدایی یک مؤسسه‌ی خیریه‌ی بین‌المللی^۱ و حق عضویت افراد تأمین می‌شود (همان).

به دلیل آن که مفهوم کار گروهی، ضمانت دوجانبه، و بسیاری از مفاهیم پژوهشی خرد و امدادهایی برای زنان عضو صندوق روش نبود، چند برنامه‌ی آموزشی، همراه با یک ارزیابی مشارکتی از فعالیت‌های پژوهشی خرد و امدادهایی برای سرگروه‌ها و سپس برای اعضای گروه برگزار شد (مجموعاً ۲۸۳ زن در این ارزیابی شرکت کردند) (همان).

مقدار و شیوه‌ی بازپرداخت وام‌ها در خرداد ماه ۱۳۸۶ (زمان انجام پژوهش) به شرح جدول ۱ است.

جدول ۱ - وام‌های صندوق زنان پشت‌رود به

| کارمزد توان | دوره‌ی بازپرداخت | مبلغ بازپرداخت هفتگی توان | زمان بازپرداخت | حق عضویت توان | مقدار وام توان |
|-------------|------------------|---------------------------|----------------|---------------|----------------|
| ندارد | ۵۰ هفته | ۱'۰۰۰ | هفتگی | ندارد | ۵۰'۰۰۰ |
| ندارد | شش ماه | — | پایان دوره | ۷'۵۰۰ | ۱۰۰'۰۰۰ |
| ندارد | یک سال | — | پایان دوره | ۱۵'۰۰۰ | ۱۰۰'۰۰۰ |
| ندارد | شش ماه | — | پایان دوره | ۱۵'۰۰۰ | ۲۰۰'۰۰۰ |
| ندارد | یک سال | — | پایان دوره | ۳۰'۰۰۰ | ۲۰۰'۰۰۰ |
| ۱۳'۵۰۰ | ۶۱ هفته | ۵'۱۰۰ | هفتگی | ۲۰'۰۰۰ | ۳۰۰'۰۰۰ |
| ۲۵'۰۰۰ | ۷۰ هفته | ۷'۵۰۰ | هفتگی | ۲۰'۰۰۰ | ۵۰۰'۰۰۰ |
| ۳۵'۰۰۰ | ۷۳ هفته | ۱۰'۰۰۰ | هفتگی | ۲۰'۰۰۰ | ۷۰۰'۰۰۰ |

^۱ سازمان امداد بین‌المللی (Relief International) در سال ۱۳۸۳ میلیوی در حدود ۲۰ میلیون تومان را برای پایه‌گذاری صندوق به پژوهه اهدا کرد.



چهارچوب نظری پژوهش

چهارچوب نظری این پژوهش، دیدگاه توانمندسازی است، که به کارگیری واژه‌ی آن با جنبش‌های میانه‌ی دهه‌ی ۱۹۷۰ شروع شد (سترومکوئیست^۱ ۱۹۹۵) و در میانه‌ی دهه‌ی ۱۹۸۰ در توسعه رونق گرفت (باتلیوالا^۲ ۱۹۹۴). بانک جهانی^۳ (۲۰۰۲) در تعریف توانمندسازی می‌گوید توانمندسازی روندی است که ظرفیت افراد یا گروه‌ها را برای انتخاب بالا می‌برد و انتخاب‌ها را به سمت نتایج و اعمال مطلوب متمایل می‌سازد. توانمندسازی، روند افزایش سرمایه‌ها و ظرفیت‌های فردی یا گروهی است، که موجب انتخاب‌های هدفمند و تبدیل این انتخاب‌ها به نتایج و اعمال مطلوب می‌شود.

یکی از ملاک‌های مهم توانمندسازی، قدرت تصمیم‌گیری افراد در حوزه‌ی اقتصادی است؛ زیرا اعطای اعتبارات، با ویژگی‌هایی نظیر عدم نیاز به وثیقه و بازپرداخت طولانی، به گروه‌های خاص، از جمله زنان، که عموماً به حاشیه‌ی تصمیم‌گیری‌های اقتصادی رانده‌می‌شوند، امکان حضور در عرصه‌ی تصمیم‌گیری‌های اقتصادی را می‌دهد و این امر و پی‌آمدۀای آن را وارد بحث قدرت‌بخشی (توانمندسازی) می‌کند.

دیدگاه توانمندسازی با مباحث نظری لاتگه^۴ گسترش یافت. به اعتقاد او برای

توانمندسازی زنان باید پنج مرحله طی شود:

۱- رفاه^۵ - این مرحله نیازهای اساسی زنان را بدون شناخت یا تلاش برای حل مشکلات زیربنایی و ساختاری، که تهیه‌ی خدمات مالی و رفاهی را مشکل می‌سازد، مطرح می‌کند. در این مرحله زنان صرفاً افراد غیرفعال برخوردار از مزایای رفاه اند (بونیسف ۱۹۹۴، برگرفته از اوكسال و بادن ۱۹۹۷).

۲- دسترسی^۶ - برابری دسترسی به منابعی مانند فرصت‌های آموزشی، زمین، و اعتبارات، برای پیشرفت زنان حیاتی است. زمانی که زنان تشخیص دهنده کم‌بود دسترسی به منابع، مانع رشد و رفاه است و برای جبران آن تلاش کنند، مسیر توانمندسازی آغاز می‌شود (همان). بحث‌های نظری در زمینه‌ی اهمیت دسترسی زنان به منابع و همزمان شدن این بحث‌ها با دهه‌یی که سازمان ملل آن را دهه‌ی کاهش فقر در جهان نامید، سبب شد که صاحب‌نظران دو رهیافت را برای توانمندسازی ارائه دهند:

^۱ Stromquist, Nelly P.

^۲ Batliwala, Srilatha

^۳ World Bank

^۴ Longwe, Sara Hlupekile

^۵ Welfare

^۶ Access

آ- رهیافت کارآفرینی- در این رهیافت، دسترسی به اعتبار برای زنانی که توان کارآفرینی دارند امکان‌پذیر می‌شود. ایجاد اشتغال برای خود و یا فراهم آوردن فرصت‌های شغلی برای دیگران، افزون بر درآمدزایی، از اهداف این رهیافت است. زنانی که به این ترتیب به اعتبار دسترسی می‌یابند، به فعالان اقتصادی در بخش خصوصی اضافه می‌شوند (دیهیم و وهابی ۱۳۸۲).

ب- رهیافت حمایتی- در این رهیافت، دسترسی به اعتبار، لزوماً به معنای کار مولد نیست و امکان دسترسی زنان به اعتبار، با هدف کاهش فقر و به اندازه‌ی که دست‌کم زنان فقیر توان بازپرداخت آن را داشته باشند، صورت می‌گیرد (همان).

۳- افزایش آگاهی^۱- برای سوق دادن اعمال زنان به سمت از میان برداشتن شکاف یا نابرابر جنسیتی، دانستن این مسأله که مشکلات زنان از ساختارهای موروشی و تبعیض‌های ساختاری ناشی می‌شود و این خود ایشان اند که باعث بازتولید زمینه‌های محدودکننده رشدشان می‌شوند، ضروری است (بونیسف ۱۹۹۴، برگرفته از اوکسال و بادن ۱۹۹۷).

۴- مشارکت^۲- منظور، مشارکتی است که در آن زن‌ها به طور برابر با مردان تصمیم‌گیری می‌کنند. زنان با سازمان‌دهی خودشان در کارهای جمعی، که منجر به افزایش قدرت و در نتیجه کنترل بیشتر می‌شود، توان‌مند خواهند شد (همان).

۵- کنترل^۳- سطح نهایی برتری و توان‌مندسازی است و در آن، تعادل قدرت بین زنان و مردان، و نه سلطه‌ی زنان، مورد نظر است. در این مرحله، هم‌کاری زنان کاملاً آگاهانه است و زنان قادر اند نقشی فعال را در روند توسعه‌ی زندگی خود و خانواده‌شان ایفا کنند (همان).

مایوکس^۴ (۲۰۰۰)، توان‌مندسازی را روند چندبعدی و درهم‌داغام‌شده تغییر روابط قدرت می‌داند و سه پارادایم^۵ (الگو یا نمونه) کاهش فقر، خودکفایی مالی^۶، و توان‌مندسازی فمینیستی^۷ را به طور خاص در مورد رابطه‌ی خرداءعتبارات و توان‌مندسازی مطرح می‌کند. مایوکس توان‌مندسازی را مختص آسیب‌پذیرترین و محروم‌ترین افراد در حوزه‌ها و سطوح مختلف می‌داند و معتقد است توان‌مندسازی، بخشی از یک فرآیند اجتناب‌ناپذیر مذاکره است که اولویت‌ها و راهبردهایی اساسی را در مورد موضوعات فرآیند توان‌مندسازی (یعنی زنان و برنامه‌های خرداءعتباری) تعریف می‌کند (مایوکس ۱۹۹۷). از نظر مایوکس، دسترسی برابر زنان

¹ Awareness Raising

² Participation

³ Control

⁴ Mayoux, Linda

⁵ Paradigm

⁶ Poverty Alleviation Paradigm

⁷ Financial Self Sustainability Paradigm

⁸ Feminist Empowerment Paradigm



به خردهاعتبارات، به عنوان پیامد حقوق بشر نگریسته‌می‌شود و در خلال برنامه‌های توانمندسازی، می‌توان از دو طریق به مدیریت مشارکتی دست یافت؛ اول تشکیل گروه، و سپس انجام گفت‌وگوهای مشارکتی با گروه‌های زنان. زنان در گروه‌ها، افزون بر استفاده از اعتبارات خرد، از تبادل اطلاعات و افزایش اعمال نفوذ نیز بهره می‌برند (مایوسکس ۲۰۰۰). مایوسکس در الگوهای خود به هر سه سطح تجزیه و تحلیل توجه داشته‌است و از نگاه وی، پارادایم کاهش فقر، در سطح خرد؛ پارادایم خودکفایی مالی در سطح میانی؛ و پارادایم توانمندسازی فمینیستی در سطح کلان جای دارند (همان).

۱ - پارادایم کاهش فقر- در این پارادایم، که زیربنای برنامه‌های هدفمند فقر را تشکیل می‌دهد، تأکید اصلی بر کاهش فقر در میان فقیرترین افراد، افزایش رفاه، و توسعه اجتماعات^۱ است. این پارادایم، بعضی سطوح کمک مالی را برای کار با گروه‌های مشتری خاص یا در زمینه‌ها و شرایط خاص موجه می‌داند و تمرکز آن روی پساندازها و وام‌های کوچکی است که برای تولید، مصرف، شکل‌گیری گروه‌ها، و مانند آن فراهم می‌شود. بعضی از برنامه‌های این پارادایم در پی گسترش روش‌های مؤثر برای هدف قرار دادن فقر یا عمل در مناطق دورافتاده اند. استدلال گروه‌های متنفذ^۲ جنسیتی این است که زنان به خاطر سطح بالای فقر زنانه و نیز به خاطر مسئولیت‌شان برای رفاه خانگی، هدف این برنامه‌ها قرار داده‌شان، زیرا کاهش فقر و توانمندسازی زنان به عنوان دو روی یک سکه دیده‌می‌شود. فرض است که افزایش دسترسی زنان به تأمین مالی خرد (همراه با دیگر مداخلات برای بهبود رفاه خانگی)، به وسیله‌ی افزایش درآمد خانگی، بهبود رفاه، و اختیار دادن به زنان، سبب تغییراتی وسیع در برنامه‌های جنسیتی شود (همان).

۲ - پارادایم خودکفایی مالی- این پارادایم در حال حاضر گونه‌ی غالب درون بیشتر بنگاه‌های وامدهنده و مدل‌های حمایت‌های تأمین مالی خرد اعلام شده به وسیله‌ی USAID^۳، USAID^۴، UNDP^۵، CGAP^۶، بانک جهانی، و اجلاس سران خرد وامدهی^۷ است. تأکید اساسی این پارادایم روی برنامه‌هایی است که سرویس‌های تأمین مالی خودکفا را برای تعداد زیادی از مردم فقیر و خصوصاً برای کارآفرینان^۸ (در سطح) خرد و کوچک فراهم می‌کند. در این پارادایم فرض می‌شود که افزایش دسترسی زنان به سرویس‌های مالی خرد، منجر به توانمندی اقتصادی فردی، افزایش رفاه، و توانمندسازی سیاسی و اجتماعی می‌شود (همان).

¹ Community Development

² Lobbies

³ United States Agency for International Development (USAID)

⁴ United Nations Development Programme (UNDP)

⁵ Consultative Group to Assist the Poor (CGAP)

⁶ Microcredit Summit Campaign

⁷ Entrepreneurs

جدول ۲- پارادایم‌های توانمندسازی مایوسکس (۶:۲۰۰۰)

| نوع پارادایم | کاهش فقر | خودکفایی مالی | توانمندسازی فمینیستی |
|--|---|---|---|
| گسترش زیربنایی | کاهش فقر و توسعه‌ی اجتماعات، به طور مداخله‌جویانه | رشد بازرگانی نوولیرال | نقد فمینیستی‌های سوسیالیست و ساختارگرا از سرمایه‌داری |
| راهبرد ابزارها | ایجاد برنامه‌های خرداءعتباری، خودکفایی مالی، که دسترسی به خدمات خرداءعتباری را برای تعداد زیادی از مردم از جمله زنان افزایش می‌دهد. | یک برنامه‌ی منسجم برای کاهش فقر و آسیب‌پذیری و افزایش رفاه برای فقیرترین خانواده‌ها | خردهاعتبارات به عنوان پخشی از توانمندسازی سیاسی، اجتماعی، و اقتصادی زنان |
| چرا زنان | به کار انداختن نرخ سود برای تأمین همینه‌ها، جدایی خرداءعتبارات از دیگر مداخلات اقتصادی | اهمیت خرداءعتبارات و تهیه‌ی و گسترش اجتماعات، روش‌هایی برای هدف قرار دادن و اداره کردن فقر در مناطق دورافتاده | آگاهی جنسیتی و سازمان‌دهی فمینیستی |
| تحدید توانمندسازی | کمک فعالیت اقتصادی زنان به برای جنسیتی و حقوق بشر | به دلیل سطح بالای فقر زنانه و مسئولیت‌های زنان برای رفاه خانگی | تغییر روابط قدرت در جامعه |
| تحدید پایدار | برنامه‌های خودکفایی مالی برای اعتمادبنفس | افزایش رفاه، توسعه‌ی اجتماعات، و خودکفایی | توسعه‌ی سازمان‌های زنان با مشارکت خودجوش و مرتبط با جنبش‌های وسیع زنان برای تغییر روابط جنسیتی |
| تحدید طولانی‌مدت، مستقل، و خودمنخار برای فقا | تأسیس نهادهای در سطح شرکت محلی برای اجتماعات طولانی‌مدت، مستقل، و خودمنخار برای فقا | مشارکت به خودی خود اهمیت دارد و مهارت‌ها را از طریق مشورت در تصمیم‌گیری، تشکیل گروه‌های همیار برای اجتماعات و توسعه‌ی سازه‌ی نهایی، که به مردم تعليق دارد و خودشان مدیریت می‌کنند، افزایش می‌دهد. | مشارکت به خودی خود هدف است و زنان را قادر می‌سازد علایق جمعی خود و سازمان‌ها را برای تغییر روابط قدرت، به طور رسا بیان کنند. |
| فرضیه‌های اساسی | افزایش دسترسی زنان به افزایش دسترسی زنان به خرداءعتبارات بدون مداخله‌ی هم‌زمان و یا تغییر در برنامه‌ی رشد کلان اقتصادی، به طور خودکار منجر به توانمندسازی اقتصادی می‌شود. | سطح خانگی و توسعه‌ی اجتماعات، اقتصادی ذاتاً جمعی است. افزایش رفاه و تشکیل گروه‌ها، به طور خودکار زنان را قادر می‌سازد تا خود را توانمند سازند. | توانمندسازی زنان، کاهش فقر سطح خانگی و توسعه‌ی اجتماعات، اقتصادی ذاتاً جمعی است. افزایش رفاه و تشکیل گروه‌ها، به طور خودکار زنان را قادر می‌سازد تا خود را توانمند سازند. |

۳- پارادایم توانمندسازی فمینیستی- اثرات نفوذ جنسیتی برنامه‌های خرد، زیربنای سیاست‌های جنسیتی بسیاری از NGOs و دیدگاه پژوهش‌گران و مشاوران را تشکیل می‌دهد. در این پارادایم، که برابری جنسیتی و حقوق انسانی زنان زیربنای آن است، تأمین



مالی خرد به عنوان مدخل را بردگاهی وسیع توانمندسازی سیاسی، اجتماعی، و اقتصادی زنان مورد حمایت قرار می‌گیرد (همان). در این پارادایم، که تمرکز آن بر آگاهی‌های جنسیتی درون برنامه‌ها، سازمان‌دهی زنان و مردان، و به چالش کشاندن و تغییر تبعیض‌های^۱ جنسیتی است، برخی در بی قانونی کردن حمایت از حقوق زنان اند (همان). چهارچوب نظری این پژوهش، که آمیزه‌یی از کارهای پژوهش‌گران پیشین با تأکید بر کار مایوسکس است، به سه سطح خرد، میانی، و کلان تقسیم می‌شود؛ به گونه‌یی که در سطح خرد با توانمندسازی اقتصادی؛ در سطح میانی با توانمندسازی اجتماعی و روانی؛ و در سطح کلان با توانمندسازی فرهنگی و سیاسی^۲ رو به رو ایم (جدول ۳).

جدول ۳ - رابطه‌ی ابعاد و سطوح توانمندسازی با پارادایم‌های توانمندسازی

| پارادایم‌های توانمندسازی تمرکز اصلی بر مرحله و خوداعتبارات | ابعاد توانمندسازی | سطوح توانمندسازی |
|--|-------------------|------------------|
| رفاه | اقتصادی | سطح خرد |
| دسترسی و مشارکت | اجتماعی و روانی | سطح میانی |
| آگاهی و کنترل | فرهنگی و سیاسی | سطح کلان |

فرض پژوهش بر این است که اعتبارات خرد توانایی تأثیر بر سطوح خرد و میانی (ابعاد اقتصادی، اجتماعی، روانی) را دارد، اما رسیدن به سطح کلان توانمندسازی با اعتبارات خرد امکان‌پذیر نیست.

روش پژوهش

این پژوهش با استفاده از پیمایش (از ۵۰درصد جامعه‌ی آماری یا ۱۰۸ نفر) اعضای صندوق زنان روتاستی پشت‌رود بهم به جمع‌آوری اطلاعات پرداخته و در مجموع صندوق زنان روتاستی پشت‌رود بهم با ۲۱۰ عضو، که در ۱۷ گروه گرد هم آمدند، در حال انجام فعالیت است. نمونه‌گیری از جامعه‌ی آماری، متناسب با حجم هر گروه بوده است؛ به این ترتیب که ابتدا لیستی از تمامی اسمای و گروه‌ها تهیه شد و بعد از تعیین فعالان و غیرفعالان (با شاخص‌های حضور منظم در نشسته‌های هفتگی، بازپرداخت‌های منظم، و مشارکت در کارهای گروهی)، از هر گروه، نمونه‌ها (۵۰درصد فعالان و ۵۰درصد غیرفعالان) به روش نظاممند انتخاب شدند.^۳

^۱Discriminations

^۲ لازم به گفتن است که در این پژوهش توانمندسازی سیاسی مدنظر نیست.

^۳ به دلیل کم بودن تعداد جامعه‌ی آماری، حجم نمونه ۵۰درصد تعیین شد (لووارد و هم‌کاران^{۱۳۸۱}).

^{*}Edwards, Jack E., Marie D. Thomas, Paul Rosenfeld, Stephanie Booth-Kewley

پس از توزیع پرسشنامه بین ۱۰ درصد جمعیت نمونه (به عنوان پیش‌آزمون)، رفع اشکال‌های پرسشنامه، و تعیین ضریب آلفای کرونباخ و کسب اطمینان از روایی^۱ و پایایی^۲ پرسشنامه، اجرای نهایی آن انجام شد. در اجرای نهایی، که روایی شاخص‌ها بر حسب آلفای کرونباخ بالای ۰/۷۰ درصد بود، نتایج تحلیل عاملی^۳ نشان داد که گویه‌های تعیین شده برای هر شاخص، توانایی تشکیل عامل‌ها را دارند. همچنین شاخص‌های اعتماد (تعیین‌یافته، نهادی، و بین‌شخصی)، هنجار، و مشارکت نیز توانایی تشکیل عامل سرمایه‌ی اجتماعی را دارند و می‌توان آن‌ها را تحلیل عاملی کرد.

جدول ۴ - شاخص‌های پژوهش

| توانمندسازی | ابعاد | شاخص کلی | شاخص جزئی | تعریف عملیاتی |
|-------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---|
| اجتماعی | اشخاص | مشارکت ذهنی | مشارکت ذهنی | گرایش و نگرش ذهنی افراد به انجام گروهی کارها باور به رفتاری که پاسخ‌گو در برخورد با اعضای صندوق و آشنايان انتظار دارد |
| اعتماد | بین‌شخصی | تعیین‌یافته | تعیین‌یافته | باور به رفتاری که پاسخ‌گو در برخورد با کسانی که نمی‌شناسد انتظار دارد |
| نهادی | نهادی و صنفی | | | اعتماد به سازمان‌ها و نهادهای مانند شورای روستا، فرمانداری، نیروی انتظامی، و دولت و اصنافی همچون معلمان، پزشکان، بنگاهداران، کشاورزان، روحانیت، و کارگرها |
| اقتصادی | هنجار عمل متقابل | صدقت و راستی | مشارکت ذهنی | داشتن دفترچه‌ی پس‌انداز ۵۰هزار تومانی در صندوق شیوه‌ی مصرف وامها |
| | مسئولیت‌پذیری | پایبندی به قول و قرار | بین‌شخصی | تعداد وامهای گرفته از صندوق و شیوه‌ی مصرف آن |
| | افزایش رفاه | تک روی | | کارهای دائمی و روزمره |
| | | تقلیب و کلامبرداری | | پختن غذا؛ شستن ظرف و لباس؛ جمع‌آوری علوفه برای دام؛ کار در مزرعه؛ برداشت خرما؛ شیردوشی |
| فرهنگی | تقسیم اجرایی کار منزل | (نه تصمیم‌گیری مالی) | کارهای دائمی و روزمره | اجرای امور مالی منزل خرید وسایل منزل؛ خرید و فروش محصول یا دام؛ رسیدگی به وامهای منزل و بازپرداختها |
| | کنترل اقتصادی منزل | | | قدرت تصمیم‌گیری فرد بر تصمیم‌گیری‌های اقتصادی منزل |
| روانی | احساس حیات اجتماعی | | | احساس امیدواری (سرزنگی؛ نالمیدی؛ دلمدگی) |
| | احساس بی‌قدرتی | | | احساس فرد نسبت به میزان کنترل بر روند زندگی |
| | | | | شخصی و اجتماعی خود و سایرین |

¹ Validity² Reliability³ Factor Analyse



برای تحلیل نتایج، از آمارهای توصیفی، شامل فراوانی، میانگین، درصد، جداول تکبعده، و نمودارها استفاده شد و در آمار استباطی نیز جداول دوبعده، ضریب همبستگی^۱، آزمون یو من-ویتنی^۲ (برای مقایسه دو گروه)، و برازش^۳ برای تبیین قدرت پیش‌بینی متغیرهای مستقل پژوهش مورد استفاده قرار گرفت.

یافته‌های پژوهش

در این پژوهش، که بر روی ۵۰درصد (برابر با ۱۰۸ عضو) اعضای صندوق زنان روزتای پشت‌رود بهم اجرا شد، دامنه‌ی سنی پاسخ‌گویان بین ۱۲ تا ۶۲ سال است و ۷۴درصد آنان بین ۲۲ تا ۴۲ سال دارند. ۸۵/۲درصد پاسخ‌گویان همسردار اند و به طور رسمی ۸/۳ زنان، سرپرست خانوار اند، اما به دلیل آن که بسیاری از مردان بر اثر آسیب‌های زلزله دچار آسیب‌دیدگی طولانی‌مدت شده‌اند و همچنین در حدود نیمی از مردان به مواد مخدر اعتیاد دارند، عملأً سرپرستی این خانوارها بر عهده‌ی زنان است و بدین جهت آمار زنان سرپرست خانوار افزایش می‌یابد. بازپرداخت وام ۴۶/۷درصد پاسخ‌گویان، هفتگی، ۲۵درصد هر دو یا سه هفته، و ۴/۷درصد سالانه است. ۷۱/۳درصد اعضا نیز دفترچه‌ی پسانداز ۵۰هزار تومانی دارند.

۳۲۱درصد همسران پاسخ‌گویان، بنا یا کارگر، ۱۵/۷درصد کشاورز، و ۱۳درصد نیز دارای شغل آزاد اند. همان طور که دیده‌می‌شود، بیش از نیمی از مردان دارای مشاغلی آتیه‌دار نیستند و در بازار کار رسمی، جای‌گاهی دائمی و تأمین‌شده ندارند. ۸۶/۸درصد وام‌های گرفته‌شده مفید ارزیابی شد و ۳/۸درصد وام‌ها هدر رفت، که در بیان دلایل آن می‌توان به مرگ‌ومیر دامها و از بین رفتن وسایل مغازه در برابر آفتاب و فروش نرفتن آن‌ها اشاره کرد.

جدول ۵ نشان می‌دهد ۳۸درصد پاسخ‌گویان، خانه‌دار، ۲۸/۸درصد دامدار و کشاورز، و ۱۷درصد به کارهایی مانند رشتہ‌بری، آرایش‌گری، و خیاطی در منزل مشغول اند. هیچ یک از زنان، کار رسمی در بازار کار ندارند و همین امر نبود امنیت اقتصادی آنان را تشید می‌کند.

هر یک از اعضا، بر پایه‌ی نیاز و توانایی بازپرداخت، از یک یا چند نوع از وام‌های صندوق استفاده کرده‌اند. ۷۷۸درصد پاسخ‌گویان، وام ۵۰هزار تومانی را، که بیشترین محل

¹ Coefficient of Correlation

² Mann-Whitney U Test

³ Regression Analysis

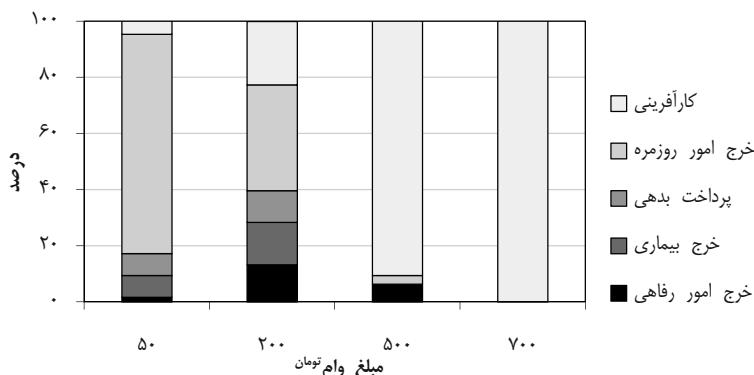
صرف آن، خرجی و خرید وسایل روزمره‌ی منزل بوده است، مورد استفاده قرار داده اند. این وام به دلیل کم بودن مبلغ آن، قادر کارایی برای کارآفرینی است.

جدول ۵ - پراکندگی وضع فعالیت پاسخ‌گویان

| شغل زن | فروانی | درصد | درصد تجمعی |
|---|--------|-------|------------|
| خانه‌دار | ۴۲ | ۴۰/۴ | ۴۰/۴ |
| کشاورز / دامدار | ۳۰ | ۲۸/۸ | ۶۹/۲ |
| دانشجو / دانشجوی آموز / ارایش‌گری / خیاطی | ۱ | ۱/۰ | ۷۰/۲ |
| معازه‌دار | ۴ | ۱۸/۳ | ۸۸/۵ |
| نانوا | ۲ | ۳/۸ | ۹۲/۳ |
| سرای دار مدرسه | ۲ | ۱/۹ | ۹۴/۲ |
| مردی مهدکوکدک | ۱ | ۱/۰ | ۹۶/۲ |
| سابر | ۳ | ۲/۹ | ۹۷/۱ |
| جمع | ۱۰۴ | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ |

جدول ۶ - پراکندگی شیوه‌ی صرف وام‌ها

| صرف وام | مبلغ وام / تومان | | | | | | | | | |
|----------------------------------|------------------|-------|--------|-------|--------|----------|--------|----------|--------|-------|
| | ۵۰ هزار | | | | | ۲۰۰ هزار | | | | |
| | فروانی | درصد | فروانی | درصد | فروانی | درصد | فروانی | درصد | فروانی | درصد |
| کارآفرینی (خرید دام و لوازم کار) | ۳ | ۴/۷ | ۱۲ | ۲۲/۶ | ۱۷ | ۹۰/۶ | ۲۹ | ۷۰۰ هزار | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ |
| خرج امور روزمره | ۵۰ | ۷۸/۱ | ۲۰ | ۳۷/۷ | ۰ | ۳/۱ | ۱ | ۵۰ هزار | ۰/۰ | ۰/۰ |
| پرداخت بدھی | ۵ | ۷/۸ | ۶ | ۱۱/۳ | ۰ | ۰/۰ | ۰ | ۵۰ هزار | ۰/۰ | ۰/۰ |
| خرج بیماری | ۵ | ۷/۸ | ۸ | ۱۵/۱ | ۰ | ۰/۰ | ۰ | ۵۰ هزار | ۰/۰ | ۰/۰ |
| خرج امور رفاهی | ۱ | ۱/۶ | ۷ | ۱۳/۲ | ۲ | ۶/۳ | ۲ | ۵۰ هزار | ۰/۰ | ۰/۰ |
| جمع | ۶۴ | ۱۰۰/۰ | ۵۳ | ۱۰۰/۰ | ۳۲ | ۱۰۰/۰ | ۱۷ | ۵۰ هزار | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰ |



نمودار ۱ - شیوه‌ی صرف وام‌ها



۵۸درصد پاسخگویان، وام ۲۰۰ هزار تومانی دریافت کرده‌اند، که ۲۱٪ درصد آن صرف کارآفرینی شده است؛ ۳۲٪ درصد پاسخگویان وام ۵۰ هزار تومانی دریافت کرده‌اند، که ۲۸٪ درصد صرف خرید دام و ۲۸٪ درصد صرف خرید وسایل کار شده است؛ و ۱۸٪ درصد پاسخگویان نیز وام ۷۰۰ هزار تومانی دریافت کرده‌اند، که صد درصد این وام صرف خرید دام شده است.

همان طور که جدول ۷ نشان می‌دهد، تفاوت موجود در مشارکت اعضاً فعال و غیرفعال، از لحاظ آماری با آزمون یو من-ویتنی معنادار است (با توجه به قدر مطلق نمره‌ی Z، که بیش از ۱,۹۶ است، و درجه‌ی معناداری ۰,۰۲۳ است)، که کمتر از ۰,۰۵ است، فرض تفاوت مشارکت مورد پذیرش قرار می‌گیرد). ۱۰۰ درصد مشارکت فعال، زیاد و بسیار زیاد تشخیص داده شده است؛ حال آن که ۱۷٪ درصد غیرفعال، مشارکتی متوسط را ابراز کرده‌اند. در پژوهش‌های مایوکس (۱۹۹۷)، رحمان (۱۹۸۶)، برگرفته از ویلیامز (۲۰۰۵)، و ویلیامز (۲۰۰۵) نیز افزایش مشارکت از جمله اثرات شبکه‌های اعتبارات خرد گزارش شده است.

جدول ۷- پراکندگی نگرش پاسخگویان به شاخص‌های توانمندی

| شاخص | گروه | بسیار کم | | متوسط | | بسیار زیاد | | جمع | |
|--------------------|---------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|----------|
| | | فراوانی درصد | بسیار زیاد | بسیار کم |
| بی‌قدرتی | فعال | ۰٪ | ۰٪ | ۶ | ۱۱,۵ | ۱۴ | ۲۶,۹ | ۲۷ | ۵۱,۹ |
| احساسات نسبتی | غیرفعال | ۲٪ | ۱٪ | ۶ | ۱۲,۸ | ۱۵ | ۳۱,۹ | ۱۹ | ۴۰,۴ |
| به حیات اجتماعی | فعال | ۰٪ | ۰٪ | ۵ | ۹,۸ | ۲۲ | ۴۳,۱ | ۱ | ۴۵,۱ |
| مشارکت | غیرفعال | ۰٪ | ۰٪ | ۱۵ | ۳۰,۰ | ۱۱ | ۴۴,۰ | ۲ | ۴۰,۰ |
| اعتماد بین‌شخصی | فعال | ۰٪ | ۰٪ | ۰٪ | ۰٪ | ۰٪ | ۱۷,۶ | ۱۰ | ۵۲ |
| احساس امیدواری | فعال | ۰٪ | ۰٪ | ۰٪ | ۰٪ | ۰٪ | ۵,۹ | ۱۰ | ۴۷ |
| کنترل مالی | فعال | ۰٪ | ۰٪ | ۰٪ | ۰٪ | ۰٪ | ۶,۴ | ۳ | ۵۱ |
| هنچار | فعال | ۰٪ | ۰٪ | ۰٪ | ۰٪ | ۰٪ | ۱,۰ | ۹ | ۴۷ |
| اعتماد نهادی | فعال | ۰٪ | ۰٪ | ۰٪ | ۰٪ | ۰٪ | ۱۲,۲ | ۱ | ۴۹ |
| اعتماد تعیین‌یافته | فعال | ۰٪ | ۰٪ | ۰٪ | ۰٪ | ۰٪ | ۱۰,۲ | ۵ | ۴۹ |
| | غیرفعال | ۰٪ | ۰٪ | ۱۸ | ۳۶,۷ | ۱۰ | ۳۴,۷ | ۴ | ۲۰,۴ |

جدول ۸ - آزمون معناداری تفاوت نگرش به شاخص‌های توانمندی میان دو گروه فعال و غیرفعال

| شاخص | آزمون یو من-ویتنی | ویلکاکسون | آزمون Z | درجه‌ی معناداری |
|------------------------------|-------------------|-----------|---------|-----------------|
| بی‌قدرتی | ۱۰۳۲۱/۰ | ۳۱۶۰/۰ | -۱/۳۳۹ | .۰/۱۸۱ |
| احساسات نسبت به حیات اجتماعی | ۹۳۴/۵ | ۲۲۰۹/۵ | -۲/۳۱۵ | .۰/۰۲۱ |
| مشارکت | ۵۶۱/۰ | ۱۱۵۶/۰ | -۲/۲۴۷ | .۰/۰۲۳ |
| اعتماد بین‌شخصی | ۱۱۱۵/۰ | ۲۲۹۱/۰ | -۰/۰۹۷ | .۰/۰۲۳ |
| احساس امیدواری | ۹۳۴/۵ | ۲۲۰۹/۵ | -۲/۳۱۵ | .۰/۰۲۱ |
| کنترل هالی | ۱۰۶۲/۵ | ۲۱۹۰/۵ | -۰/۰۵۱۴ | .۰/۰۶۰۸ |
| هنچار | ۱۵۴/۰ | ۳۶۴/۰ | -۳/۲۲۹ | .۰/۰۰۱ |
| اعتماد نهادی | ۱۰۰۲/۰ | ۲۲۷۷/۰ | -۱/۲۱۲ | .۰/۰۲۶ |
| اعتماد تعییم‌یافته | ۱۱۲۳/۰ | ۲۳۴۸/۰ | -۰/۰۵۵۰ | .۰/۰۵۸۲ |

همان طور که جدول ۸ نشان می‌دهد، در مورد شاخص هنچار (وفادرای)، احساس مستولیت، صداقت و راستی، و دیگر، بین دو گروه آزمودنی تفاوت وجود دارد. ۳۱ درصد فعالان، گرایش به هنچارها را بسیار زیاد عنوان کرده‌اند و این مقدار در بین غیرفعالان ۵درصد است؛ همچنین ۳۵درصد غیرفعالان در گرایش متوسط به هنچارهای اجتماعی دسته‌بندی شده‌اند، در حالی که ۳/۴درصد فعالان در این دسته جای می‌گیرند. این تفاوت با آزمون یو من-ویتنی معنادار است (با توجه به قدر مطلق نمره‌ی Z که بیش از ۱/۹۶ است و درجه‌ی معناداری، که کمتر از ۰/۰۵ است).

شاخص اعتماد با توجه به مطالعات نظری در سه سطح اعتماد بین‌شخصی، اعتماد تعییم‌یافته، و اعتماد نهادی مورد بررسی قرار گرفت و هرچند بین اعتماد فعالان و غیرفعالان تفاوت وجود دارد، این تفاوت از لحاظ آماری معنادار نیست.

نتایج پژوهش‌های مایکس (۱۹۹۹)، هاشمی، شولر، و رایلی (۱۹۹۶)، برگرفته از اوماشانکار (۲۰۰۶)، اوماشانکار (۲۰۰۶)، و چودوری (۲۰۰۲) نشان داد که با عضویت فعال در شبکه‌های اعتبارات خرد، کنترل زنان بر امور اقتصادی منزل افزایش یافته‌است، اما یافته‌های جدول بالا نشان می‌دهد که فعالان و غیرفعالان تفاوتی در مورد کنترل مالی ندارند و دلیل این امر را می‌توان تازه‌تأسیس بودن صندوق زنان پشت‌رود دانست؛ بنا بر این، برای درک بهتر اثر حضور در شبکه‌های اعتبارات خرد بر میزان کنترل زنان بر امور اقتصادی منزل، لازم است این مسئله طی دو یا سه سال آینده مورد ارزیابی دوباره قرار گیرد.

احساسات نسبت به حیات اجتماعی، مجموعه‌یی از شاخص‌های احساس سرزندگی، احساس دلمردگی، و امیدواری است، که بنا بر جدول بالا، فعالان و غیرفعالان از این لحاظ تفاوت دارند؛ به گونه‌یی که ۴۵درصد فعالان و ۴۲درصد غیرفعالان، احساسات نسبت



به حیات اجتماعی خود را زیاد عنوان کرده‌اند. این تفاوت، از لحاظ آماری (با توجه به نمره‌ی Z و درجه‌ی معناداری) تأیید شده است و فعالان صندوق، نسبت به حیات اجتماعی، احساساتی امیدوارانه‌تر از غیرفعالان دارند.

بین فعالان و غیرفعالان تفاوتی در مورد احساس بی‌قدرتی دیده‌نمی‌شود و هر دو گروه احساس بی‌قدرتی را یکسان اعلام کرده‌اند.

همان طور که جدول بالا نشان می‌دهد، بین فعالان و غیرفعالان تفاوتی در مورد بهتر شدن رابطه با سایرین دیده‌نمی‌شود؛ بدین معنا که بهتر شدن رابطه با سایرین، دست‌آورده کلی صندوق برای کلیه‌ی اعضا (صرف نظر از میزان فعالیت) است.

جدول ۹- پراکندگی تقسیم کار پاسخ‌گویان در منزل

| شاخص | گروه | زن | مود | فرآونی درصد | زن و مرد | دیگران | جمع |
|-----------------------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | فرآونی درصد |
| تهیه‌ی لبیات | فعال | ۲۱ | ۸۷/۵ | ۱۲/۵ | ۰ | ۰/۰ | ۲۴ |
| | غیرفعال | ۲۵ | ۹۶/۲ | ۳/۸ | ۰/۰ | ۰/۰ | ۲۶ |
| پختن نان | فعال | ۴۶ | ۹۷/۹ | ۰ | ۰/۰ | ۲/۱ | ۴۷ |
| | غیرفعال | ۴۵ | ۹۷/۸ | ۰/۰ | ۰/۰ | ۱/۰ | ۴۶ |
| | فعال | ۳ | ۱۳/۰ | ۷ | ۳۰/۴ | ۵ | ۲۱/۷ |
| تمیز کردن | فعال | ۷ | ۲۱/۹ | ۸ | ۳۴/۸ | ۱۱/۰ | ۳۲ |
| محل دام | غیرفعال | ۷ | ۲۱/۹ | ۶/۰ | ۲۵/۰ | ۱۸/۸ | ۳۴/۴ |
| خرید و فروش | فعال | ۳ | ۱۱/۵ | ۱۲ | ۳۸/۵ | ۴۶/۲ | ۳۸/۸ |
| دام یا محصول | غیرفعال | ۷ | ۲۱/۲ | ۸/۰ | ۵۴/۵ | ۲۴/۲ | ۳۳ |
| خرید وسایل | فعال | ۶ | ۱۱/۱ | ۲۰ | ۳۷/۰ | ۵۰/۰ | ۵۴ |
| بزرگ منزل | غیرفعال | ۱۲ | ۲۳/۵ | ۵۱/۰ | ۲۶/۰ | ۱۳/۰ | ۵۱ |
| رسیدگی به بازپرداختها | فعال | ۱۳ | ۲۳/۱ | ۷ | ۲۴/۱ | ۶۱/۱ | ۵۴ |
| | غیرفعال | ۱۹ | ۱۱۰ | ۳۶/۵ | ۲۱/۲ | ۲۲/۰ | ۴۲/۳ |
| | | | | | | | ۵۲ |

جدول ۱۰- آزمون معناداری تفاوت تقسیم کار منزل میان دو گروه فعال و غیرفعال

| شاخص | آزمون بومن-ویتنی | آزمون بویل‌کاکسون | نمره‌ی Z | درجه‌ی معناداری |
|--------------------------|------------------|-------------------|----------|-----------------|
| تهیه‌ی لبیات | ۳۱۱/۰ | ۶۶۲/۰ | -۰/۵۱۲ | ۰/۶۰۹ |
| پختن نان | ۱۴۲۹/۵ | ۲۹۱۴/۵ | -۰/۳۲۱ | ۰/۹۸۴ |
| تمیز کردن محل دام | ۳۶۳/۰ | ۶۳۹/۰ | -۰/۰۸۷ | ۰/۹۳۰ |
| خرید و فروش دام یا محصول | ۳۰۶/۵ | ۸۷۶/۵ | -۲/۰۲۹ | ۰/۰۴۲ |
| خرید وسایل بزرگ منزل | ۹۶۵/۰ | ۲۲۹۱/۵ | -۲/۰۵۲ | ۰/۰۰۴ |
| رسیدگی به بازپرداختها | ۱۱۰۸/۰ | ۲۴۸۶/۰ | -۲/۰۵۶ | ۰/۰۴۰ |

یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که در مورد تقسیم کارهای روزمره (مانند شستشو و شو، تهیی غذا، تهیی لبیات، جارو کردن، پختن نان، تمیز کردن محل دامها، و دیگر^۱) بین اعضای فعال و غیرفعال صندوق تفاوتی معنادار دیده‌نمی‌شود؛ یعنی حضور در صندوق توانسته است در تقسیم کار روزمره مؤثر باشد، اما در مورد اجرای^۲ امور مالی منزل (مانند خرید و سایل بزرگ منزل، خرید و فروش دامها، و رسیدگی به وامها) بین دو گروه تفاوتی معنادار وجود دارد. نکته‌ی جالب توجه این که در بین غیرفعالان، بیشتر مردها به این امور رسیدگی می‌کنند؛ در حالی که در بین فعالان، این امور، به طور مشترک، به وسیله‌ی زنان و مردان انجام می‌شود و این نقطه‌ی عطفی در مورد واگذاری اعتبارات خرد به حساب می‌آید.

نتایج تحلیل برازش (با روش درون‌دهی^۳) نشان داد که اگر فعال بودن را متغیر وابسته بدانیم، همبستگی آن با ترکیب خطی متغیرهای مستقل، شیوه‌ی بازپرداخت، داشتن دفترچه‌ی پسانداز ۵۰هزار تومانی، مشارکت، و امیدواری قابل‌پیش‌بینی است. میزان واریانس متغیر فعال بودن، که از طریق متغیرهای موجود در تحلیل تبیین شده، معادل ۷۴درصد است، که در این صورت ضریب تعیین (R^2) برابر با ۰/۷۴ و ضریب برازش (R) برابر ۰/۵۵ به دست می‌آید، که این مقدار در سطح ۰/۰۰ معنادار است. شیوه‌ی بازپرداخت‌ها نیز با ترکیب خطی متغیرهای مستقل، داشتن دفترچه‌ی پسانداز ۵۰هزار تومانی، سن پاسخ‌گو، وضع فعالیت، وضع تأهل، مشارکت، و امیدواری قابل‌پیش‌بینی است و در این صورت ضریب تعیین (R^2) برابر با ۰/۳۲ و ضریب برازش (R) برابر ۰/۵۵ به دست می‌آید، که این مقدار در سطح ۰/۰۰ معنادار است.

نتیجه‌گیری

توانمندسازی در این پژوهش در سه سطح خرد، میانی، و کلان سنجیده شد. سطح خرد، که شیوه‌ی مصرف وامها را نشان می‌دهد، بیان‌گر آن است که در مجموع، اعطای وامها، از طریق افزایش توان مقابله با ریسک‌های مالی (در بی‌فصلی بودن مشاغل، بدھی، بیماری، و نظایر آن)، ایجاد مشاغل (تهیی دام، پرورش قالچ، تهیی لوازم اولیه‌ی کارهایی چون خیاطی، آرایش‌گری، نان‌بزی، مغازه‌داری، و مانند آن‌ها)، افزایش پسانداز، و راههای دیگر، سبب کاهش فقر شده است، اما هنوز راهی طولانی برای افزایش رفاه (که از جمله اهداف

^۱ اطلاعات در مورد هر شاخص، جداوله موجود است، اما برای مقایسه فقط چند نمونه در جدول گنجانده شده است.

^۲ صرفاً اجرای امور مالی، و نه تصمیم‌گیری امور مالی، مد نظر است.

^۳ Enter Method



اعتبارات خرد است) وجود دارد. در سطح میانی، که توانمندی اجتماعی و روانی را می‌سنجد، بر اساس یافته‌های پژوهش، بین حضور فعالانه‌ی اعضا با مشارکت و تأکید بر هنجارها و ارزش‌ها، رابطه‌ی معنادار وجود دارد، اما بین حضور فعالانه‌ی اعضا و اعتماد، رابطه‌ی معنادار مشاهده نمی‌شود. با ترکیب شاخص‌های گفته‌شد، شاخص سرمایه‌ی اجتماعی به عنوان مؤلفه‌ی توانمند اجتماعی در نظر گرفته‌شد، که به این ترتیب، شاهد تفاوت سرمایه‌ی اجتماعی فعالان و غیرفعالان بودیم و در مجموع می‌توان گفت حضور فعالانه در شبکه‌های واگذاری اعتبارات خرد سبب افزایش سرمایه‌های اجتماعی زنان شده‌است.

حضور در شبکه‌های واگذاری اعتبارات خرد سبب توانمندی روانی اعضای فعال شده‌است؛ به گونه‌یی که احساسات اعضای فعال نسبت به حیات اجتماعی امیدوارانه‌تر از غیرفعالان است، اما کلیه‌ی اعضا (فعالان و غیر فعالان) از بهبود رابطه با سایرین، به عنوان مزیت حضور در شبکه‌های اعتبارات خرد، سود می‌برند.

در سطح کلان توانمندسازی، توانمندی فرهنگی اعضا مورد بررسی قرار گرفت و یافته‌های پژوهش نشان داد که اعتبارات خرد نتوانسته‌است منجر به توانمندی فرهنگی اعضا (با شاخص‌های تقسیم کار جنسیتی و میزان کنترل بر دارایی‌ها) شود. تقسیم کار جنسیتی در منزل یک فرآیند تاریخی است، که با فعالیت‌های محدود (از جمله عضویت در شبکه‌های اعتبارات خرد) قابل تغییر نیست و نیاز به تلاش ملی دارد.

پیشنهادها

در مورد افزایش اثر اعتبارات خرد بر توانمندسازی زنان و کاستن از تأثیرات منفی آن، بر پایه‌ی مطالعات و یافته‌های پژوهش، پیشنهادهایی به شرح زیر بیان می‌شود:

- **تشکیل کلاس‌های آموزشی**- قبل از شروع برنامه‌های واگذاری اعتبارات خرد بهتر است به وسیله‌ی مسئولان و سپس اعضای قدیمی، نشستهایی آموزشی در مورد شیوه‌ی گرفتن وام، مبالغ سود، شیوه‌ی بازپرداخت‌ها، و مسائل دیگر برای اعضا برگزار شود.

- **تشکیل کارگاه‌های کارآفرینی با سرمایه‌های خرد**- به این منظور که اعضا در کنار آشنایی با کارآفرینی و فرصت‌ها و محدودیت‌های کارآفرینی، هر یک بر حسب علاقه و امکانات، به کاری دائمی و پایدار بپردازند، تا از این رهگذر هم از لحاظ شغلی امنیت خاطر بیابند و هم اعتماد به نفس و قدرت حل مشکلات شخصی‌شان را افزایش دهند.

- **توسعه‌ی گروه‌های محلی**- با توجه به اهمیت توسعه‌ی گروه‌های محلی و نقش آن در توسعه‌ی انسانی-اجتماعی پیشنهاد می‌شود برای هر هدف خاص، یک شبکه‌ی محلی

جداگانه با حضور افراد ذینفع ایجاد شود. عضویت افراد در دو یا سه شبکه به افزایش مشارکت، گسترش اعتماد، و حل مشکلات به وسیله‌ی خود اعضا کمک می‌کند و می‌توان امیدوار بود از طریق افزایش میزان اثرگذاری اعضا بر روند امور، احساس بقدرتی کاهش یابد.

- تلاش برای دریافت وام‌های کم‌بهره‌ی رسمی برای صندوق- به دلیل آن که ایجاد شغل با مبالغ کم وام امکان‌پذیر نیست و میزان وامی که به اعضا داده‌می‌شود برای بیش‌تر اعضا کم است، افزایش مبلغ موجودی صندوق به همراه اقساط بلندمدت می‌تواند مفیدتر باشد.

- تشکیل کارگاه‌هایی جهت حمایت از وام‌ها با حضور مشاور امور اقتصاد روستایی- از آن جا که در بعضی موارد، مبالغ وام به جهت ناآگاهی از بیمه‌ی دام یا انتخاب نامناسب کالا به هدر می‌رود، پیشنهاد می‌شود کارگاه‌هایی آموزشی در مورد حمایت از وام‌ها ایجاد شود و در آن افراد حضور فعال داشته باشند تا از یک سو از تجربه‌های یک‌دیگر استفاده کنند و از سوی دیگر با آموزش دیدن در مورد شیوه بیمه‌ی دام‌ها و یا نوع جنس قابل‌نگاهداری و فروش در معازه‌ها (با توجه به شرایط آب و هوایی، نیازمنجی، و بازاریابی کالاها) بتوانند از مبالغ وام بهترین استفاده را کرده، مانع بروز بحران‌های مالی این‌چنینی شوند.

- توجه به گروه‌های حاشیه‌یی- هنگامی که گروه‌های حاشیه‌یی به مرکز می‌آیند، از یک سو با مشکل عدم پذیرش از سوی مرکزنشینان روبرو می‌شوند و از سوی دیگر، نسبت به سایرین اعتماد کافی ندارند و نسبت به آن‌ها احساس تعهدی خاص نمی‌کنند (این شبکه نیز با یک گروه حاشیه‌یی^۱ روبرو شد، اما عملاً آن‌ها در جریان کار ماندگار نشدند); بنا بر این، بهتر است ابتدا برای آن‌ها شبکه‌یی خاص ایجاد شود تا از طریق این شبکه‌یی میانجی به جمع مرکزنشینان وارد شوند. تجربه نشان داده‌است که با ورود مستقیم حاشیه‌نشینان به شبکه‌های اعتبارات خرد، آن‌ها با عدم پذیرش و از طرفی سرخوردگی ناشی از کارهای گروهی روبرو می‌شوند.

^۱ زنان ساکن در حاشیه‌یی پشت‌رود که قبل از زلزله بخشی از کارگران کوره‌های آجریزی را تشکیل می‌دادند از جمله گروه‌های حاشیه‌یی این صندوق بودند، اما عملاً نتوانستند در گروه پایدار بمانند.



منابع

- ایبوت، پاملا، و کلر والاس. ۱۳۸۵. *جامعه‌شناسی زنان*. برگدان منیژه نجم عراقی. چاپ ۴. تهران: نشر نی.
- . ۱۳۸۵. «بررسی رابطه‌ی شبکه‌های خرد و امدادی و توانمندسازی زنان روستایی: مطالعه موردی روستای پشت‌رود به». *تآویا* (۱)۸-۲۸.
- ادواردر، جک ئی، ماری دی، تامس، پل روزن‌فلد، و استفانی بوت-کیولی. ۱۳۷۹. *تحقیق پیماشی: راهنمای عمل*. برگدان داود ایزدی و سید محمد اعرابی. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- افتخاری، عبدالرضا رکن‌الدین، جمشید عینالی، و حمداده سجاستی قیباری. ۱۳۸۵. «ازیابی آثار اعتبارات خرد در توسعه کشاورزی: مطالعه موردی تعاوی های خودجوش روستایی شهرستان خابابده». *اقتصاد کشاورزی و توسعه* ۱۴(۴۵-۴۶).
- بختیاری، صادق. ۱۳۸۵. «مفهوم، تعاریف، و سابقه‌ی اعتبارات خرد با نگاهی به عمل کرد بانک کشاورزی». *فصلنامه مقالات سمینار اعتبارات خرد: توسعه‌ی روستایی و فقرزدایی*. تهران: مرکز تحقیقات اقتصادی بانک کشاورزی.
- حسن‌زاده، علی، و صالح قویل. ۱۳۸۴. «چالش‌های تأمین مالی خرد روستایی در ایران: مقایسه‌ی تطبیقی صندوق‌های فرض‌الحسنۀ روستایی و گرامین‌بانک بنگلادش». *اقتصاد کشاورزی و توسعه* ۱۳(۴۹)-۱۴۱.
- دفتر امور زنان ریاست جمهوری، و صندوق کودکان سازمان ملل متحد (يونیسف). ۱۳۷۲. *نقش زنان در توسعه*. تهران: انتشارات روشنگران و مطالعات زنان.
- دیهیم، حمید، و معصومه وهابی. ۱۳۸۲. «دسترسی زنان به اعتبارات نظام بانکی». *پژوهش زنان* ۱(۶۱)-۸۷.
- سازمان ملی جوانان. «گزارش سمینار بین‌المللی اعتبارات خرد برای جوانان». ۱۳۸۲. «گزارش سمینار بین‌المللی اعتبارات خرد برای جوانان». ۱۶-۱۹ اسفند، سازمان ملی جوانان، شیراز.
- عرب مازار، محمد، و تقی جمشیدی. ۱۳۸۵. «نقش بانک کشاورزی در تأمین مالی اعتبارات خرد کشاورزی: مطالعه‌ی موردی بخش زراعت». *فصلنامه مقالات سمینار اعتبارات خرد: توسعه‌ی روستایی و فقرزدایی*. تهران: مرکز تحقیقات اقتصادی بانک کشاورزی.
- غفاری، غلامرضا، و محسن نیازی. ۱۳۸۶. *جامعه‌شناسی مشارکت*. تهران: نشر نی.
- كتابي، محمود، بهجت بزدخواستي، و زهرا فرنخي راستايي. ۱۳۸۲. «توانمندسازی زنان برای مشارکت در توسعه». *پژوهش زنان* ۱(۵)-۳۰.
- گيدنر، آنتونی. ۱۳۸۶. *جامعه‌شناسی*. برگدان حسن چاوشیان. تهران: نشر نی.
- نگین، وحیده. ۱۳۸۴. «نقش تأمین مالی خرد در کاهش فقر». *تأمین اجتماعی* ۷(۲۲)-۴۱.
- هادی‌زاده بزار، مریم. ۱۳۸۲. *حاسوبه‌نشینی و راهکارهای ساماندهی آن در جهان*. مشهد: شهرداری مشهد.
- يعقوبی، جعفر. ۱۳۸۴. «بررسی اثر اعتبارات خرد بر اشتغال زنان روستایی استان زنجان». *پژوهش زنان* ۱(۱۲۵)-۱۴۶.

- Chowdhury, Mohammad Jahangir Alam.* 2002 “The Role of Micro-Credit in Alleviation of Poverty: A Study of Grameen Bank in Bangladesh.” Paper presented at the 2nd Biennial conference of the Aotearoa New Zealand International Development Studies Network (DevNet), 17–19 November, Victoria University of Wellington, Wellington, New Zealand. Retrieved 7 July 2008 (<http://www.devnet.org.nz/conf/Papers/chowdhury.pdf>).
- Batliwala, Srilatha.* 1994. “The Meaning of Women’s Empowerment: New Concepts from Action.” Pp. 127–138 in **Population Policies Reconsidered: Health, Empowerment, and Rights**, edited by *Gita Sen, Adrienne Germain, and Lincoln C. Chen*. Boston: Harvard University Press.
- Bhat, Rashmi.* 2002. “Feminisation of Poverty and Empowerment of Women: An Indian Perspective and Experience.” Paper presented at the Townsville International Women’s Conference, 3–7 July 2002, James Cook University, Townsville, Australia.
- Dyar, Cindy, Patrice Harduar, Cynthia Koenig, and Gabriela Reyes.* 2006. “Microfinance and Gender Inequality in China.” Report prepared for the International Economic Development Program, International Policy Student Association, Gerald R. Ford School of Public Policy, University of Michigan, Ann Arbor, MI, USA. Retrieved 7 May 2008 (http://www.umich.edu/~ipolicy/china/10_Microfinance_and_Gender_Inequality_in_China.pdf).
- Esman, Milton J.* 2003. “Social Capital and Empowerment.” Retrieved 7 May 2008 (http://siteresources.worldbank.org/INTEMPOWERMENT/Resources/486312-1097679640919/think_pieces_esman.pdf).
- Longwe, Sara, and Roy Clarke.* 1999. “Towards Improved Leadership for Women’s Empowerment in Africa: Measuring Progress and Improving Strategy.” Paper prepared for the Africa Leadership Forum. Retrieved 28 September 2008 (<http://www.africaleadership.org/Finreports/ISWA.pdf>).
- Marincowitz, Gert J. O.* 2003. “How to Use Participatory Action Research in Primary Care.” *Family Practice* 20(5):595–600.
- Malhotra, Anju, Sidney Ruth Schuler, and Carol Boender.* 2002. “Measuring Women’s Empowerment as a Variable in International Development.” Paper prepared for the World Bank Workshop on Poverty and Gender: New Perspectives. Retrieved 1 June 2008 (<http://siteresources.worldbank.org/INTGENDER/Resources/MalhotraSchulerBoender.pdf>).
- Mason, Karen Oppenheim, and Herbert L. Smith.* 2003. “Women’s Empowerment and Social Context: Results from Five Asian Countries.” Retrieved 14 August 2008 (http://siteresources.worldbank.org/INTEMPOWERMENT/Resources/13323_womens_empowerment.pdf).
- Mayoux, Linda.* 1997. “The Magic Ingredient? Microfinance and Women’s Empowerment.” Paper prepared for the Micro Credit Summit, Washington, DC, USA. Retrieved 14 June 2008 (<http://www.gdrc.org/icm/wind/magic.html>).
- . 1999. “From Access to Empowerment: Gender Issues in Micro-Finance.” UN Commission on Sustainable Development (CSD) NGO Women’s Caucus Position Paper for CSD-8, 2000. Retrieved 14 June 2008 (http://www.earthsummit2002.org/wcaucus/Caucus_Position_Papers/micro-finance.pdf).
- . 2000. “Micro-Finance and the Empowerment of Women: A Review of the Key Issues.” Working paper, International Labour Organization (ILO), Geneva, Switzerland. Retrieved 23 July 2008 (<http://www.ilo.org/public/english/employment/finance/download/wpap23.pdf>).



- Oxaal, Zoë, and Sally Baden. 1997. "Gender and Empowerment Definitions, Approaches, and Implications for Policy." Briefing prepared for the Swedish International Development Cooperation Agency (Sida). BRIDGE (development-gender), Institute of Development Studies, University of Sussex, Brighton, UK. Retrieved 23 March 2008 (<http://www.bridge.ids.ac.uk/reports/re40c.pdf>).
- Page, Nanette, and Cheryl E. Czuba. 1999. "Empowerment: What Is It?" *Journal of Extension* 37(5). Retrieved 12 May 2008 (<http://www.joe.org/joe/1999october/comm1.php>).
- Rankin, Katharine N. 2002. "Social Capital, Microfinance, and the Politics of Development." *Feminist Economics* 8(1):1–24.
- Stromquist, Nelly P. 1995. "The Theoretical and Practical Bases for Empowerment." Pp. 13–22 in *Women, Education, and Empowerment: Pathways towards Autonomy* (Report of the International Seminar on Women's Education and Empowerment, 27 January–2 February 1993, Hamburg, Germany), edited by Carolyn Medel-Añonuevo. Hamburg, Germany: Institute for Education, United Nations Educational Scientific and Cultural Organization (UNESCO).
- Umashankar, Deepa. 2006. "Women's Empowerment: Effect of Participation in Self-Help Groups." PhD Dissertation. Indian Institute of Management Bangalore, Bangalore, India.
- Williams, Jill. 2005. "Measuring Gender and Women's Empowerment Using Confirmatory Factor Analysis." Working paper, Research Program on Population Processes, Institute of Behavioral Science, University of Colorado, Boulder, CO, USA. Retrieved 2 February 2008 (<http://www.colorado.edu/ibs/pubs/pac/pac2005-0001.pdf>).
- World Bank. 2002. "What Is Empowerment?" Pp. 10–23 in *Empowerment and Poverty Reduction: A Sourcebook*. Washington, DC, USA: World Bank. Retrieved 24 May 2008 (<http://siteresources.worldbank.org/INTEPOWERMENT/Resources/486312-1095094954594/draft2.pdf>).
- Woroniuk, Beth, and Johanna Schalkwyk. 1998. "Enterprise Development: a) Micro-Credit and Equality between Women and Men." Paper prepared for Swedish International Development Cooperation Agency (Sida), Stockholm, Sweden. Retrieved 24 April 2008 (<http://www.oecd.org/dataoecd/2/41/1896456.pdf>).

نویسنده‌گان

مریم رحمانی،

دانشجوی کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی، دانشگاه اصفهان
rahmani.maryam1@gmail.com

دانشآموخته‌ی کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی، دانشگاه اصفهان، ۱۳۸۶
وی در دو طرح مرتبط با تجربه‌ی بهم، هم‌کار و دستیار پژوهشی بوده است. پژوهش‌های وی در زمینه‌ی توانمندسازی زنان، سرمایه‌ی اجتماعی، و مدیریت بحران است. از وی چندین مقاله‌ی تخصصی و علمی-پژوهشی به چاپ رسیده یا در هم‌آیش‌های کشوری و بین‌المللی ارائه شده است.

دکتر سیامک زند رضوی،

استادیار گروه علوم اجتماعی، دانشگاه شهید باهنر کرمان
szandrazavi@gmail.com

دانشآموخته‌ی دکترا جامعه‌شناسی سیاسی، دانشگاه علامه طباطبائی، ۱۳۸۲
عضو انجمن جامعه‌شناسی ایران؛ عضو انجمن دوستداران کودک به.
پژوهش‌های وی در زمینه‌ی مشارکت اجتماعی، مدیریت بحران، و حقوق کودک است. وی دو کتاب جامعه‌شناسی و مدیریت بحران منابع تجدیدشونده و جامعه‌شناسی و مدیریت بحران تجربه‌ی بهم را زیر چاپ دارد. وی چندین مقاله‌ی علمی پژوهشی و ترویجی تخصصی نگاشته و در پنج همایش بین‌المللی و ۲۵ هم‌آیش کشوری مقاله ارائه کرده است.

دکتر علی ربانی،

استادیار گروه علوم اجتماعی، دانشگاه اصفهان
alirabbani8786@yahoo.com

دانشآموخته‌ی دکترا جامعه‌شناسی، دانشگاه اصفهان، ۱۳۸۱
مدیر گروه علوم اجتماعی، دانشگاه اصفهان.
پژوهش‌های وی در زمینه‌ی جامعه‌شناسی دین، شهروندی و جامعه‌شناسی معرفت، و نظریه‌های جامعه‌شناسی است. وی نگارنده کتاب *مقدمه‌ای بر مبانی و اصول آموزش شهروندی* است. از وی بیش از ۳۰ مقاله به زبان فارسی و پنج مقاله به زبان انگلیسی چاپ شده است.

دکتر مهدی ادبی،

استادیار گروه علوم اجتماعی، دانشگاه اصفهان
m.adibi@ltr.ui.ac.ir

دانشآموخته‌ی دکترا جامعه‌شناسی، دانشگاه دولتی بوردو^۱، فرانسه ۱۹۹۶
عضو انجمن جامعه‌شناسی ایران.
پژوهش‌های وی در زمینه‌ی فرهنگ عمومی، زنان، جوانان، جنگ و نیروهای نظامی، و جامعه‌شناسی گروه‌های کوچک است. از وی بیش از ۲۰ مقاله‌ی علمی-پژوهشی و علمی-ترویجی و تخصصی به چاپ رسیده است.

^۱ Université de Bordeaux, Bordeaux, France